

اور طریقہ بحث و استدلال موثر ہے مصنف نے اختصار کے باوجود اہم مطالب کی بقدر ضرورت توضیح و تشریح کی ہے اور آیتوں کی باہمی مناسبت، سورتوں کے عمود و نظام اور ان کے مضامین کا بڑا بھی کیا ہے ایک حد تک احادیث اور بائبل کے حوالے بھی دیئے ہیں، اور کسی خاص نقطہ نظر کی جاوید حمایت کے بجائے قرآن کے اصل مقصد کو سمجھنے سمجھانے کی کوشش کی ہے اس لئے اس میں جدید تعلیم یافتہ اشخاص اور غیر مسلموں کے ذوق و تفتی کا سامان ہے مصنف نے اس میں جا بجا نکتے بھی دیئے ہیں اور آخر میں ایک مفصل اشاریہ بھی ہے، مگر کہیں کہیں ترجمہ ترجمانی کی حد میں آگیا ہے، بعض جگہ ترجمہ میں حسرت و زائد بھی ہیں جیسے وَلَا تَهْجُرْ دُونَكَ اور نہ وہ کہیں سے مدد ہی پاسکیں گے "خط کشیدہ الفاظ" زائد ہیں اگر یہ مترجم کے نزدیک ناگزیر تھے تو ان کو قوسین میں دینا چاہئے تھا، نیز صیغہ "مہول" کا ترجمہ بلا ضرورت صیغہ "معروف" سے کرنا بھی خلاف احتیاط ہے، اسی طرح عَلَىٰ مَذَلِّبٍ سَلِيمَانَ کا ترجمہ سلیمان کی حکومت کی طرف منسوب کر کے نہ صرف زائد بلکہ غلط ہے۔ سلیمان کے عہد حکومت میں کافی تھا، بعض آیتوں کے ترجمہ سے مفہوم پوری طرح واضح نہیں ہو سکا ہے، حواشی میں اس کی وضاحت ضروری تھی جو نہیں کی گئی ہے۔ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ۔ مگر جوابات کہی گئی تھی اسے ظالموں نے دوسری بات سے بدل دیا، ظاہر ہے یہ دوسری بات توضیح طلب تھی، ترجمہ میں گو عربی جملوں کی ترتیب کا ہر جگہ بعینہ لحاظ رکھنا نہیں ہوتا۔ مگر قرآن کے ترجمہ میں جس قدر ممکن ہو اس کی پابندی کرنی چاہئے، لیکن لایق مترجم نے بامحاورہ ترجمہ کے شوق میں اس کا کثیر لحاظ نہیں کیا ہے مصنف نے بعض آیتوں کا جو مفہوم بیان کیا ہوا ان کے دوسرے مفہوم کا احتمال بھی ہے، اور وہ بہت زیادہ نامناسب بھی نہیں ہے، اس لئے اس کا ذکر بھی کرنا چاہئے تھا۔

"ض"

جلد ۱۳، ماہ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۸۱ء، عدد ۳

مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۱۶۲-۱۶۳

شذرات

مقالات

ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی، ریڈر ۱۶۵-۱۸۰

مستشرقین، استشراق اور اسلام

اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ،

اسلام آباد،

مولانا قاضی اطر مبارک پوری، ۱۸۱-۲۰۴

امام ابو حفص بن شاہین بغدادی،

اڈیسر البلاغ بمبئی،

ڈاکٹر خواجہ حمید نیر دانی ۲۰۵-۲۱۸

چند ادیبوں کے خطوط

گورنمنٹ کالج لاہور،

سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۱۹-۲۳۶

اسلام اور مستشرقین پر دارالمنصفین کا

بین الاقوامی سمینار

ادبیات

جواب جگن ناتھ آزاد، کشمیر ۲۳۷

ایک دوست کے نام

۲۳۸-۲۴۰

"ض"

مطبوعات جدیدہ

شکست

مصری بیروت پر یہودیوں کی دشمنانہ مہم کے بعد فلسطینیوں کو جس طرح پھراٹھا رہا گھر ہونا پڑا، اس سے متاثر ہو کر قلم صدر ہزارہان کے گھر حرجت دل کی پیش کرنے چلا ہے، یہودی خوش ہوں کے گشتہاء کی طرح عربوں یعنی مسلمانوں پر ان کو ایک در فتح ہوئی، مگر بیروت میں انھوں نے جو سفاکی دکھائی اس سے ان کے خلاف پڑی بین الاقوامی نفرت پیدا ہو گئی ہے لیکن وہ دنیا کی نفرت کے اتنے عادی ہو چکے ہیں کہ اب کوئی نفرت ان کے لئے باعثِ مذمت نہیں، فلسطینیوں کو بظاہر شکست ہوئی لیکن پوری دنیا کی ہمدردی ان کے ساتھ ہے، اسرائیلیوں کا تنہا لیکن بہت بڑا حلیف امریکہ اور یہ جنگ اسرائیل کیا لڑ سکتا تھا، امریکہ ہی لڑ رہا تھا، وہ بھی یہودیوں کی بربریت سے چیخا اٹھا، اور اس کی طرف سے یہ اعلان ہوا ہے کہ فلسطینیوں کو ایک وطن ملنا ضروری ہے، جو اسرائیل کے پڑوس میں اردن سے ملحق غارہ کی ٹپی میں ہونا چاہئے، اسرائیل پر گویا آسمان ٹوٹ پڑا، اس کی ساری خوشی زائل ہو گئی، اس کو امریکہ کی یہ تجویز منظور نہیں لیکن امریکہ کی اس داشتہ کو اس نتیجہ پر پہنچنا پڑے گا کہ اس کی پنی خواہش کوئی خواہش نہیں،

مسلمان اپنی گزشتہ تاریخ میں اب تک صرف عیسائیوں ہی سے برابر برسرِ پیکار رہے، بنو عباس نے غنائی رومن امپائر کے حکمرانوں کے خلاف لڑا، ان سے جزیہ بھی وصول کیا، صلیبی جنگ میں عیسائیوں کی متحدہ قوت سے ہمدردانہ ہو کر ان کو زیر کیا، عثمانی فرمانرواؤں نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر کے رومن امپائر کے آہوت میں آخری کیل ٹھونک دی، اور وہ ایک مدت تک یورپ کے جنگی محاذوں پر غالب رہے، مگر ایسا بھی زمانہ آیا کہ دولِ یورپ نے مل کر پہلی جنگ عظیم میں دولت عثمانیہ کو جو شکست پہنچائی

کھائی تھی، ختم کیا، اور اس کے تھے بخرے کر کے مشرق وسطیٰ پر اپنی عیارانہ سامراجیت کا چمچ لہرا دیا، لیکن یہودیوں میں کسی ملک کو غلامی کا طوق پہنائے رکھنا آسان نہیں ہو سکا، اسرائیلی ممالک زاد ہو کر ایک بڑی طاقت بن کر ابھر رہے تھے، کہ عیسائیوں نے یہودیوں کو اپنا آلہ کار بنا کر ان کی نشاۃ ثانیہ پر کاری مغرب لگانے کی مہم شروع کر دی، لیکن یہ کہ عیسائیوں اور یہودیوں کی مشترکہ سازش کی کامیابیوں سے عربوں اور مسلمانوں میں باہمی بددلی اور پست ہمتی پیدا ہو اور وہ اپنا مستقبل تاریک دیکھنے لگیں، یہ صحیح ہے کہ عیسائیوں کی ریشہ دوانیوں نے غلط انداز اور کیش امپائر ایشیاء کی اور دوسری حکومتیں کھوئیں مگر ان کی تاریخ یہ بھی رہی ہے کہ احدا و جنین کے بعد غیر مولی طاقت بن کر ابھر کر چل اور صفین کی لڑائیاں لڑنے کے باوجود دنیا ان کے قدموں سے آگے بڑھ گئی، کریم کی خون آشامیوں کے بعد بنو امیہ کا دائرہ حکومت اتنا بڑھا کہ آج تک اس پر فخر کیا جاتا ہے، بنو امیہ کا سقوط بڑی بے دردی کے ساتھ کیا گیا لیکن اسی کے بعد بنو عباس کے کارناموں میں ثالث لیلہ کی داستان کا رنگ پیدا ہوا، خود عباسیوں کا خاتمہ تماریوں نے جس بے رحمی سے کیا، وہ دنیا کا ہولناک ترین المیہ ہے لیکن اسی کے بعد دولت عثمانیہ کا عروج دیکھ کر دنیا متحیر تھی، خود دولت عثمانیہ کا خاتمہ مسلمانوں کی تاریخ کا ایک دوسرا زبردست المیہ ہے لیکن اسی کی خاک سے اس وقت دنیا میں مسلمانوں کی بیالیس حکومتیں قائم ہیں جو اگر صحیح معنوں میں متحد رہیں، تو وہ دنیا کے سیاسی توازن کو اپنے قانون میں کر لیں،

حکومتوں کا شکست و ریخت ہونا تاریخ کے لئے کوئی نئی چیز نہیں، یہ لازمی طور پر پیش آتی ہے، حضرت سکندر، سیزر، ہینیپال، ہسپارک، نپولین، ٹیملر اور مسولینی وغیرہ کے کا زمانے بس زیرِ تان بن کر رہ گئے ہیں، اہلِ نینوا، اردمن، امپائرِ کیش، امپائر اور برطانوی امپائر کی تاریخ مہم خوں سینوں اور سفینوں میں بند ہو کر گئی، واپٹر دُوبنا، ڈوب کر ساحل سے آگٹھا، جھپٹنا، پلٹنا، اور پلٹ کر چھٹنا زندہ قوموں کی تاریخ رہی ہے، ان کی شکست کبھی فتح، اور ان کی فتح کبھی شکست بن جاتی ہے،

یہ فیصلہ کرنا ابھی قبل از وقت ہے کہ جھوٹ باتوں کے سننے والے، مالِ حرام کے کھانے والے گناہ اور تعدی کی نظر تیزی کو بڑھنے والے یہودی (مائدہ ۴، نساہ ۲۳) مشرق وسطیٰ کی لڑائیوں میں کامیاب رہیں یا وہ ساری دنیا سے شکست

اسرائیل کے لغز میں اس نے بند ہو رہے ہیں کہ وہ اپنی تباہی اور بربادی کے اسباب فراہم کریں عربوں کو اس کی شکست ضرور ہو ہی ہو، مگر کلام پاک میں ان کو ہدایت دی گئی ہو کہ اہل کتاب اور مشرکوں سے تم ایذا کی باتیں سنو گے اور اگر صبر کے رہو اور پرہیزگاری پر قائم رہو تو یہ ہمت کے کام ہیں، (آل عمران ع ۱۹)

یہودیوں اور عربوں یعنی مسلمانوں کے تصادم کی نوعیت یہ ہو کہ ایک اپنی ازلی نکت کو دور کرنے کی فکر میں ہو دوسرا اپنی دیرینہ غلطی کو برقرار رکھنا چاہتا ہو ایک امر کی اسلحہ اور اپنی خباثت پر بھروسہ ہو دوسرے کو خیرالامت ہونے کی بشارت اور اپنی ایمانی حرارت کا سہارا ہو اس سے قطع نظر فلسطینیوں نے گزشتہ برس اپنی متحرک زندگی کا جو ثبوت دیا ہو وہی ان کے زندہ رہنے کی اصلی ضمانت ہو انھوں نے بیروت کی بمباری کے موقع پر جس پامردی اور بے جا جگر بازی کا مظاہرہ کیا ہو وہ رزمیہ نظم کا موضوع بن سکتا ہو وہ دنیا کی نظروں میں ہیز بن کر ابھر رہے ہیں اور وہ بے خانہ دل و برباد ہونے کے باوجود جہاں پہنچے ان کا استقبال بطل حریت ہی کی طرح ہو ان کی جانبازی اور سرفروشی کی طرح قرآن مجید کی ہدایت کے مطابق ان میں پرہیزگاری بھی ہو جائے تو وہ یہودیوں کے شر سے خیر پیدا کر کے مسلمانوں کی تاریخ کا رخ موڑ سکتے ہیں اب یہ دشمن پہلو ضرور سامنے آ رہا ہے کہ عیسائیوں اور یہودیوں کی شرانگیزیوں سے عربوں میں اتحاد اور یکجہالت کی ضرورت محسوس ہونے لگی ہو عرب لیگ اور اسلامی ممالک کے سربراہوں کی کانفرنس اس کا عملی ثبوت ہے،

برطانیہ کے مشہور مورخ آرنلڈ ٹوانن بی نے اپنی موت سے بہت پہلے فلسطین کے مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ایک تاریخ کی حیثیت سے مجھے وہ وقت یاد ہو جیسا کہ میں نے عربوں اور اسلام کے لئے ایسے ہی عظیم مسائل پیدا کر دیئے تھے جیسا کہ اسرائیل کے قیام سے پیدا ہو گئے ہیں پہلی صورت میں عربوں کا عمل فوری نوعیت کا نہیں تھا مگر انجام کا عرب ایک مضبوط اتحاد قائم کرنے اور خود کو درپیش خطر کا مقابلہ کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے مجھے اس بات کا یقین ہے کہ موجودہ حالت میں بھی عربوں میں اتحاد کی تحریک دیکھنے کی جگہ آٹھ سال پہلے پھیلی تھی عربوں کے اتحاد و نشاۃ ثانیہ کو دنیا کو فائدہ پہنچا سکتا ہو اپنے دو دشمنوں کو بہت کچھ دیکھتے ہیں کہ وہ ان کی تہذیبی دیات انسانیت کے مشترک خزانے کا قیمتی سرمایہ ہیں ٹوانن بی کی مشین گوئی کا صحیح ثابت ہونا کوئی تعجب انگیز بات نہ ہوگی،

خیابان میں ہے منتظر لا کب سے
تبا چاہئے اس کو خون عوب سے

مقالہ

مشرقیں، مشرق اور اسلام

از

ڈاکٹر شرف الدین اہلجی، ریڈر اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ، اسلام آباد

میرے مقالہ کا عنوان ہے 'مشرقیں، مشرق اور اسلام' یہ سمینار کے مرکزی موضوع 'اسلام اور مشرقین' سے ذرا ہٹ کر ہے، سمینار کے موضوع کا مطلب جہاں تک میں نے سمجھا ہے کہ مشرقی اسلام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں اور اسلام کے ساتھ ان کا رویہ کیا ہے، جب کہ میں نے اپنے مقالہ میں اس مسئلہ سے بحث کی ہے کہ اسلام مشرقین کو کس نظر سے دیکھتا ہے۔

سب سے پہلے میں موضوع میں شامل الفاظ کی مختصر لغوی اور معنوی تشریح پیش کرتا ہوں اس سے آئندہ مباحث کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

مشرق مشرقی ہے، مشرق سے، جس کا مادہ شرق ہے، جو ضد تصور ہوتا ہے غرب کا، میں نے تصور ہوتا ہے کہا، اس لیے کہ میرے نزدیک تقسیم و تفریق حقیقی نہیں اعتباری ہے، اور غیر صحت مند رجحانات کی پیداوار ہے، شرق و غرب کے دو باہم متضاد اور اردو میں مستعمل مترادفات مشرق و مغرب ہیں، عربی میں مشرق ہی نہیں خود اس کا اسم یا مصدر مشرق بھی مولد یعنی نیا اور بعد کی پیداوار ہے، چنانچہ قدیم عربی لغات میں اس مادہ کا باب استفعال شر

منفوق ہے، جدید لغات میں یا قدیم لغات کے جدید ایڈیشنوں میں البتہ مستشرق اور استشراق کے الفاظ بطور اسم فاعل اور اسم مصدر کے ملتے ہیں، جن کا استعمال مخصوص بھی ہے اور محدود بھی، مثلاً بطور فعل کے ان لغات میں بھی مذکور نہیں ہے، عربی یا اردو لٹریچر میں بھی یہ لفظ زیادہ پرانا نہیں ہے اور الفاظ پہلے استعمال میں آتے ہیں اس کے بعد ہی لغات میں جگہ پاتے ہیں، درحقیقت یہ الفاظ ترجمہ یا چمچہ ہیں اور انٹرنیٹ اور انٹرنیٹ سے ماخوذ ہیں انگریزی میں اور انٹرنیٹ کا ہم معنی ہے، اہل مغرب نے یہ نام اپنے ان نام نہاد اسکالروں کو دیا جنہوں نے بزعم ان کے مشرقی علوم و فنون، زبان و ادب اور تہذیب و ثقافت کو جس میں مذہب بھی آجاتا ہے اپنی دیکھی کا موضوع بنایا اور ان کا خصوصی مطالعہ کر کے براہ راست اس سے واقفیت حاصل کی، عربی میں اس کے لیے کوئی لفظ پہلے سے موجود نہیں تھا، اس لیے جب اس کی ضرورت پیش آئی تو انگریزی ہی کے طرز پر الفاظ وضع کر لیے گئے۔

عربی زبان میں ایک ہی مادہ کو مختلف ابواب میں لے جا کر بذریعہ اشتقاق طرح طرح کے الفاظ بنانے کا ایک وسیع نظام موجود ہے، بایں طور کہ مادے کا اصل معنی باقی رہتے ہوئے اس میں تونا پیدا ہوتا چلا جاتا ہے، عربی کی ایک نمایاں اور اہم خصوصیت جس کو خاصیت ابواب کہتے ہیں اس باب میں بہت اہم کردار ادا کرتی ہے، مثلاً عربی کا ایک باب تفاعل ہے، اس کی ایک خاصیت یہ ہے کہ یہ اصل مادہ کے مفہوم کو بناوٹی طور پر اختیار کرنے کا تصور دیتا ہے، ہم فرض ایک مادہ ہے اس کے معنی بیمار ہونے کے ہیں، وہی مادہ باب تفاعل میں جا کر جب تمارض بن جاتا ہے تو اس کا معنی ہو جاتا ہے جھوٹ موٹ کا بیمار بننا، ایک اور مثال لیجیے، شاعر سے شاعر بنا تو وہ دکنی شاعر کے لیے استعمال ہوا، لیکن باب تفاعل سے متشاعر بنا تو اس کا مطلب ہوا جھوٹا بناوٹی شاعر اسی طرح تجاھل کے معنی جان کر انجان بننا۔

ثانی مزید کے ابواب میں سے باب استفعال جس کے وزن پر استشراق بنایا گیا ہے، اس کی ایک خاصیت صیغہ اور اتخاذ ہے، جس میں بن جانا، اپنا نیا حاصل کرنا مفہوم ہوتا ہے، مثلاً استعجز الطین مٹی پتھر بن گئی، استوطن القرية بستی کو اپنا وطن بنالیا، استفاد کا فائدہ حاصل کرنا۔ اسی اصول اور قاعدہ کے تحت جب کسی زمانہ میں کچھ لوگوں نے باہر سے آکر جزیرہ العرب میں بود و باش اختیار کی اور وقت گزرنے کے ساتھ وہ بھی عرب ہو گئے تو ان کو عرب کے قدیم اور اصلی باشندوں سے ممیز کرنے کے لیے اسی باب استفعال سے کام لے کر ایک لفظ بنایا گیا استعرب عرب بن گیا، چنانچہ عرب کی قدیم تاریخ میں عرب، عاربہ اور مستعربہ کی اصطلاحیں ملتی ہیں، اردو میں ہم اسے اصلی عرب اور نقلی عرب بھی کہہ سکتے ہیں، نئے اور پرانے، سچے اور جھوٹے سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں، اس سلسلہ کی میں نے تحقیق نہیں کی کہ عربی میں مستشرقین اور استشراق کا لفظ پہلے پہل کس نے وضع کیا، اس کے واضح خود مستشرقین ہیں یا ان کے غیر، اگر خود مستشرقین ہیں تو ان سے چوک ہوئی، اور اگر غیر ہیں تو ان کا تیر نشانہ پر لگا، استشراق کی حقیقت اور اس کی تاریخ جن کی نظر میں ہے وہ تسلیم کریں گے کہ یہ نام ان کے لیے انتہائی موزوں ہے، خود یہ نام ان کا راز فاش کرتا ہے، ان کے چہرے سے نقاب اٹھا کر ان کی اصلیت کو ظاہر کرتا ہے، اصل کلام یہ کہ اردوئے عربی زبان استشراق کے معنی ہوئے بہ تکلف مشرقی بننا اور مستشرق کے معنی وہ شخص جس نے تکلف مشرقیت اختیار کی یا مشرقی بنا، اور ظاہر ہے کہ اس فعل کی نسبت کسی مغربی ہی کی طرف ہوئی ہے، خود کسی مشرقی کا مشرقی بننا مہل سی بات ہے لیکن عموماً اہل لغت اس کو ظاہر نہیں کرتے چنانچہ جب وہ مستشرق کے معنی لکھتے ہیں تو بلا کسی فرق و امتیاز کے علی الاطلاق اس کا ذکر کرتے ہیں، میں نمونہ ایک معمولی عربی لغت المسجد کا حوالہ دوں گا جو بہت متداول ہے، اس کے قدیم ایڈیشنوں میں تو یہ لفظ موجود ہی نہیں ہے، جدید ایڈیشنوں میں ہے: المستشرق، العالم

باللغات والآداب والعلوم الشرقیة، یعنی مشرقی زبانوں، ادبیات اور علوم کا پتلا کیا ہم مشرق سے تعلق رکھنے والے ایسے کسی عالم کو مستشرق کہہ سکتے ہیں جو مشرقی علوم والسنہ کا جاننے والا ہو، اسی طرح کیا ہم کسی ایسے مسلمان کو مستشرق کہہ سکتے ہیں خواہ اس کا تعلق مغربی ہے کیوں نہ ہو؟ ظاہر ہے نہیں کہہ سکتے، معلوم ہوا کہ اصطلاحاً یا عرفاً یہ لفظ مخصوص ہے ان غیر مسلم علماء مغرب کے لیے جو مشرقی زبانوں اور علوم و آداب میں دلچسپی لیتے ہوں، خود مشرقی زبانوں اور علوم و آداب میں بھی تحدید کی ضرورت ہے، مشرق سے تعلق رکھنے والی غیر مسلم زبانوں، غیر اسلامی علوم و فنون اور اسلام کے علاوہ دیگر مذاہب کے عالم کو بھی مستشرق نہیں کہہ سکتے، چاہے وہ کوئی غیر مسلم اور مغربی ہی کیوں نہ ہو، مسکرت، ہندومت اور بدھ مت کے کسی عیسائی مغربی اسکالر کو کوئی مستشرق نہیں کہتا، تو گویا بات یہاں تک پہنچی کہ مستشرق مغرب کے ان غیر مسلم خاص کر یہودی اور عیسائی اسکالروں کو کہتے ہیں جو اسلام، اسلامی علوم، اسلامی زبانوں اور اسلامی تہذیب و ثقافت کے مطالعہ میں خصوصی دلچسپی لیتے ہیں، اور میں نے جہاں تک اندازہ لگا ہے اس کا نفرنس کے مرکزی موضوع میں لفظ مستشرق کا یہی تصور مراد ہے، ورنہ اگر ہم المنجد کے مذکورہ الصدد مفہوم کو سامنے رکھیں گے تو اس سے کئی الجھنیں پیدا ہوں گی، میں نے تحقیق نہیں کی، مگر میرا اندازہ ہے کہ المنجد کا مولف خود مستشرق ہے اور خود اس لفظ کی تعبیر و تاویل میں بھی اس کے استشراق کی دانستہ یا نادانستہ طور پر کارفرمائی موجود ہے، مدعا کی مزید وضاحت کیلئے میں نعت ہی سے متعلق استشراق کی ایک مثال پیش کرنا چاہوں گا، الفرائد الدریہ کا مصنف جناب کا مفہوم بیان کرتا ہے تو نہ صرف اپنی طرف سے اس میں ذمہ کا پہلو شامل کر دیتا ہے، بلکہ زبردستی مسلمانوں کے ساتھ اس کی نسبت قائم کرتا ہے، عربی زبان کے مطابق جناب اس شخص کو کہتے ہیں جو حالت جنابت میں ہو، یا جسے جنابت لاحق ہو گئی ہو، جنابت ایک ایسی حالت ہے

جس میں فی نفسہ ذمہ کا کوئی پہلو نہیں، اور یہ حالت مسلم غیر مسلم کسی کو بھی پیش آ سکتی ہے، لیکن الفرائد الدریہ کا پادری مصنف ہاؤا جب اس کے معنی لکھتا ہے تو اس کے ساتھ مسلم کا لفظ لگا کر اپنے استشراق کا مظاہرہ کرتا ہے، جناب کی فصل ملاحظہ ہو:

جناب معنی *Polluted Muslim* یعنی غلیظ یا پلید مسلمان۔
آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مستشرق کا مطلب بتاتے وقت جہاں لغوی اور اصطلاحی دونوں اعتبار سے اس کو متعین کرنے کی ضرورت تھی وہاں تو اس کو مطلق رکھا گیا لیکن جناب کا مطلب بیان کرنے میں جہاں تعین و تحدید کی کوئی گنجائش نہیں تھی وہاں کس طرح اپنی طرف سے قول کا اضافہ کر دیا گیا، گویا کہ اسلام اور مسلم دشمنی کا دوسرا نام استشراق ہے، اور ہر وہ عالم شخص جو اس رجحان کا حامل ہو وہ مستشرق ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے میں ایک اور نکتے کی طرف اشارہ ضروری سمجھتا ہوں، بات مستشرق اور استشراق کی ہو رہی تھی، جیسا کہ میں نے ابتدائی سطور میں عرض کیا، ان الفاظ کی اصل شرق یا مشرق ہے جو ضد ہے غروب اور مغرب کا، آپ ذرا غور کیجئے مشرق و مغرب کی تقسیم اور حد بندی کی حقیقت کیا ہے، یہ نکتہ بھی غور طلب ہے کہ اس کی ابتداء کب اور کیسے ہوئی، اور اس کے پیچھے کیا محرکات کارفرما ہیں؟ جہاں تک کہ ان کے امر واقعہ ہونے کا تعلق ہے تو یہ کائناتی صداقتیں ہیں، یہ مظاہر فطرت ہیں، ان کے وجود سے کون انکار کر سکتا ہے، جس سمت سے سورج طلوع ہوتا ہے اس کو مشرق کہنا اور جس سمت میں غروب ہوتا ہے اس کو مغرب کہنا ایک قدرتی واقعہ کا اظہار ہے، لیکن اس کی بنیاد پر دنیا کو تقسیم کرنا انسانیت کی ردا کو تارنا کرنا ہے، یا اقبال کے الفاظ میں یہ تمیز فساد آدمیت ہے، یہ تدلیس الیسیں ہے، یہ نساو قلب و نظر کا ناخسانہ ہے، اہل ہوس نے ہوائے نفس کی تکمیل کے لیے جو چیلے تراشے ہیں ان میں سے

ایک گمراہ کن حیلہ یہ بھی ہے ط ایک سازش ہے فقط دین و مروت کے خلاف
اقبال نے جدید و قدیم کی تفریق کو ہدف ملامت بنایا

زمانہ ایک حیات ایک کائنات بھی ایک دلیل کم نظری قصہ جدید و قدیم
بالکل یہی حال مشرق و مغرب کی تقسیم کے اس افسوں کا ہے جو اہل مغرب نے اپنے غیر انسانی
مقاصد کے لیے پھونکا ہے، آپ اپنی دنیا کی قدیم تاریخ پر نظر ڈالیے، کیا نام نہاد اہل مغرب کے
ظہور سے پہلے بھی اس قسم کی تقسیم کا وجود اس تصور کے ساتھ کہیں ملتا ہے جو اہل مغرب نے
دنیا کو دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ شرق و غرب یا مشرق و مغرب کی تفریق و تقسیم اور ان کے
مابین تضاد کا موجودہ تصور بھی دین ہے اہل مغرب ہی کی جس کو انھوں نے اپنے استعماری
مقاصد کے لیے عام کیا، ورنہ اسلام کے نقطہ نظر سے مشرق و مغرب دونوں ایک ہی دریا کے
دو کنارے ہیں اور ان میں تفریق و تقسیم کی کوئی بھی واقعی یا حقیقی بنیاد موجود نہیں ہے، قرآن
کہتا ہے:

لِلّٰهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ

اللہ ہی کے ہیں مشرق و مغرب،

(بقرہ: ۱۱۵ و ۱۲۲)

رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ (شعار ۲۸، منزل ۹) رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ
الْمَغْرِبَيْنِ (رحمن ۱۲) مشرق و مغرب سب کا خالق مالک پروردگار جب اللہ تعالیٰ ہے تو
انسانوں کے ایک گروہ کو یہ کہاں سے حق حاصل ہو گیا کہ وہ دنیا کی بندر بانٹ کر کے اپنا حصہ
نہیں اکل کا کل ہضم کرنے کے لیے مکر و فن سے کام لیں۔

میں نے مشرق و مغرب کی غیر نظری تقسیم کے لیے بندر بانٹ کا استعارہ استعمال کیا ہے،
اس کی بلاغت کا کما حقہ ادراک کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس استعارہ میں جو تلمیح ہے اس کو

ذہن میں تازہ کر لیا جائے، دو بلیوں میں کسی شے کی تقسیم پر جھگڑا ہوا، وہ خود جھگڑا طے
یکر لیں تو تصفیہ کے لیے ایک بندر کے پاس لے گئیں، بندر چالاک تھا، اس نے اس شے
کے دو غیر مساوی حصے کیے اور ان کو تراندوں کے دو پلٹوں میں رکھ دیا، اس کے بعد جو حصہ
زیادہ تھا اس میں سے اتنا نکال کر کھالیا کہ جو حصہ زیادہ تھا وہ کم اور جو کم تھا وہ زیادہ
ہو گیا، یہ عمل اس نے کئی بار دہرایا، یہاں تک کہ دونوں پلٹے خالی ہو گئے اور بلیوں کے لیے
کف افسوس ملنے کے سوا کچھ باقی نہ رہا، ان دنیاویانِ فرنگ نے اب تک ہماری دنیا کے ساتھ
کیا کیا ہے، جب سے ان کو دنیا کے معاملات میں عمل دخل کا موقع ملا ہے، ان کی بندر بانٹ
جاری ہے، پہلے انھوں نے دنیا کو مشرق و مغرب میں تقسیم کیا اور حکمت عملی یہ اختیار کی کہ مغرب
توان کا ہے ہی کہ وہ مغرب کے ہیں اور مغرب ان کا ہے، رہا مشرق تو اس کو انھوں نے
طرح طرح کے حربے اور ہتھکنڈے اختیار کر کے اپنے استعماری اور استحالی عزائم کی آماجگاہ
بناد رکھا ہے، ان ہی حربوں اور ہتھکنڈوں میں سے ایک استشراق بھی ہے، یہ مشرق جنھیں
اسکا لہر کا پُر فریب نام دیا جاتا ہے، یہ درحقیقت مغربی استعمار کے دو پاؤں میں سے ایک ہے،
میں نے ان کے لیے ایجنٹ کا لفظ استعمال نہیں کیا، ایجنٹ دوسروں کا کارندہ اور آلہ کار
ہوتا ہے، یہ کسی کے آلہ کار نہیں، یہ ان کا اپنا کاروبار ہے، یہ فقط تقسیم کار ہے، ہاں ان کے
آلہ کار بھی ہیں، ان کا ذکر بھی میں کروں گا، ان کے ذکر کے بغیر یہ داستان نامکمل رہ جائے گی۔
مستشرقین کے نام میں بظاہر بڑی معصومیت ہے، اور نام ہی پر کیا موقوف ہے ان کے
کام کو بھی دیکھیں تو بادی النظر میں اس میں بروائی کی بات نظر نہیں آئے گی، آخر اس میں بروائی
کا کیا بات ہے، اگر بے چارے مغربی اسکا لہر اور مفکرین مشرقی علوم و فنون کی تحصیل و تحقیق
میں اپنا وقت صرف کرتے ہیں، وقت ہی نہیں سرمایہ اور ذہنی صلاحیتیں بھی، وہ کام جو نہیں

کرنا چاہیے بے چارے وہ کر رہے ہیں، کیا یہ ان کا احسان نہیں ہے اہل مشرق پر؟ سادہ لوح اہل مشرق سادہ لوح مسلمان ان کا احسان ماننے میں، لیکن ساتھ ہی ان کو گلہ بھی ہے طر
مجھ پہ احساں جو نہ کرتے تو یہ احساں ہوتا

اس لیے کہ طر ہوئے تم دوست جس کے دشمن اس کا آسماں کیوں ہو

اب میں عنوان کے تیسرے لفظ اسلام کی طرف آتا ہوں۔

اسلام کی دو تعبیریں ہیں، ایک لغوی، دوسری اصطلاحی، لغوی تعبیر کی رو سے اسلام ابتدائے آفرینش سے انسانیت کا آسمانی مذہب رہا ہے، آدم سے لے کر نبی آخر الزماں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک معلوم نامعلوم، معروف غیر معروف، تمام انبیاء دین اسلام ہی کے حامل داعی اور نقیب تھے:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ
اللہ کا اصل دین اسلام ہے
(آل عمران : ۹)

نوح، ابراہیم، داؤد و سلیمان، موسیٰ، عیسیٰ علیہم السلام سب کا دین اسلام ہی تھا، اس لیے کہ انہوں نے جس دین کی دعوت دی اس کی روح بنیادی طور پر ایک تھی، لیکن اصطلاحاً بطور علم کے یہ نام اس دین کو اس وقت دیا گیا جب نبی آخر الزماں کو اس کے بار امانت سے سرفراز کیا گیا

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
وَأَنصَحْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا

اب میں نے تمہارے لیے تمہارے
دین کو کامل کر دیا اور تم پر اپنی
نعمت تمام کر دی، اور تمہارے لیے
اسلام کو دین کی حیثیت سے پسند
فرمایا۔

اس کی شہادت قرآن میں مذکور اس دعا سے بھی ملتی ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے امت مسلمہ کے نام سے ایک نئی امت متعارف کرانے کے لیے کی، غالباً اسی لیے قرآن نے وجہ تسمیہ کے ذکر میں اس کی نسبت حضرت ابراہیم کی طرف کی ہے: هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ (حج) حضرت ابراہیم ہی نے نہیں مسلم کا نام دیا، عرف عام میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کے لیے اسلام لفظ خصوصیت کے ساتھ جو بولا جاتا ہے تو اس میں اسلام کی یہی اصطلاحی تعبیر مراد ہوتی ہے، اور آج کے موضوع میں بھی بالفعل اسلام کی یہی تعبیر مراد ہے، جس کی تاریخ خدا کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بدشت اور اس کی آخری کتاب قرآن مجید کے نزول سے شروع ہوتی، استشراق کی تاریخ کا رشتہ یورپ کی نشاۃ ثانیہ اور تحریک احیائے علوم سے جوڑا جاتا ہے، لیکن یہ غلط ہے، استشراق کے لفظ اور اس کے ظاہر سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے طر

میرے ظاہر سے نہ کر اندازہ باطن میرا

یہ تحریک بہت پرانی ہے، اس کے ڈانڈے ازل سے ملے ہوئے ہیں۔

تیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز
چرخ مصطفویٰ سے شرار بولہبی

زیر بحث موضوع کے دائرے میں ہم اسلام کے ساتھ اس کے تعلق کے آغاز اور اس کی نوعیت کا سراغ لگائیں اور عہد بہ عہد اس کی رفتار کا جائزہ لیں تو ہم جلد اس نتیجے پر پہنچ جاتے ہیں کہ الفاظ اور اصطلاحات سے صرف نظر کر کے دیکھیں تو نظر آتا ہے کہ روح استشراق

رازدادل سے موجود ہے، موجود ہی نہیں فعال اور سرگرم عمل ہے، حالات کے تحت وہ بھیس بدلتی رہی، اپنی حکمت عملی تبدیل کرتی رہی، اس کے طریق واردات، حربی تدابیر، زور آزمائی کے داؤ پیچ میں کمی بیشی ہوتی رہی، اتار چڑھاؤ آتا رہا اور رد و بدل ہوتا رہا، مگر یہ عمل اس وقت سے لے کر اب تک جاری ہے، اور آئندہ بھی کسی نہ کسی صورت میں جاری رہے گا، اور اس کا مقصد

ان کے اپنے نقطہ نظر سے جو بھی ہو، اور وہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں، ان سے بھی نہیں، ہم سے بھی نہیں، مگر اس کا مقصد ہمارے نقطہ نظر سے یہ ہے کہ ہمارے دعویٰ ایمان اور جذبہ اسلام کا امتحان ہوتا ہے، اور الشریعہ دیکھ لے کہ جو لوگ ایمان کے دعویدار ہیں ان میں کون اپنے دین پر ثابت قدم رہتا ہے اور کون گمراہ ہو کر دین سے پھر جاتا ہے، اس کی نشاندہی بھی قرآن مجید نے اپنے زمانہ نزول ہی میں کر دی تھی، سورہ بقرہ میں جہاں تحویل قبلہ کا ذکر ہے اور مختلف بیانات و سباق میں اس حکمت کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے :

وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ
عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَن يَتَّبِعُ
الرَّسُولَ مِمَّن يَنْتَقِلُ
عَلَى عَقْبَيْهِ

اور جس قبلہ پر تم تھے ہم نے اس کو صرف
اس لیے ٹھہرایا تھا کہ ہم الگ کر دیں
ان لوگوں کو جو رسول کی پیروی کریں گے
ہیں ان لوگوں سے جو پیٹھ پھیر جانے

والے ہیں۔

(بقرہ : ۱۴۳)

یہی نہیں، دراصل دور تک گہرائی میں جا کر وقت نظر سے دیکھا جائے تو تصادم کش اور آویزش کی داستان اتنی ہی قدیم ہے کہ جن خود انسان، روز ازل آدم اور ابلیس کا قصہ، پھر آدم اور شیطان کا ایک ساتھ مبعوث، دنیوی زندگی میں حق کے ساتھ باطل، اسلام کے ساتھ کفر، ایمان کے ساتھ اکاذیب بھی اپنا کاروبار جاری رکھنے کی کھلی چھوٹ کا مقصد کیا ہے؟ معرکہ خیر و شر اس دنیا میں کب برپا نہیں رہا، روز ازل سے یہ معرکہ جاری ہے اور رہتی دنیا تک جاری رہے گا، قصہ کوتاہ یہ کہ وہ روح جسے استشراق کا خوشنام دیا جاتا ہے، بہت پرانی ہے، اس کا بھیس بدلتا رہتا ہے، اقبال نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے :

بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں اگرچہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

جیسا کہ میں نے کہا استشراق ایک تحریک ہے، اس کی ایک تاریخ ہے، اس کا ایک مقصد ہے اس کے اس مقصد کے حصول کا طریقہ بدلتا رہتا ہے، مقصد نہیں بدلتا، اسلام بھی ایک تحریک ہے اس کی بھی ایک تاریخ ہے، اس کا بھی ایک مقصد ہے، لیکن اس کے اس مقصد کی طرح طریقہ کار بھی نہیں بدلتا، ان دونوں میں فرق کی وجہ ان دونوں کا باہمی اختلاف ہے، یہ اختلاف سطحی نہیں، بلکہ بنیادی ہے، اور اس کا تعلق ان کی فطرت سے ہے، اسلام حق کا علمبردار ہے جو رنگ نہیں بدلتا، استشراق باطل کا حاشیہ بردار ہے جو موقع محل دیکھ کر رنگ بدل لیتا ہے، اقبال نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے :

باطل دوئی پسند ہے حق لاشریک ہے
شرکت میاں حق و باطل نہ کر قبول
استشراق کی ابتدا و کب اور کن حالات میں ہوئی اور اس کے پیچھے کیا مقاصد تھے، کس قسم کے اسکالروں نے اس کی طرف توجہ کی، ان کے اپنے حالات و کوائف کیا تھے، اس زمرے سے تعلق رکھنے والے مختلف اسکالروں کا رویہ اور طرز عمل مشرق باخصیص اسلام کے ساتھ کیا رہا ہے ہمدانہ یا غیر ہمدانہ، حقیقت پسندانہ یا متعصبانہ، جانبدارانہ یا غیر جانبدارانہ، روادارانہ یا جارحانہ اور معاندانہ؟ یہ ایسے سوالات ہیں جن کے متعلق کافی بحث ہو چکی ہے اور اب بھی کوئی شخص ان کا مدنی جائزہ لینا چاہے تو اس کی ضرورت یا افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، مگر مجھے بفضل ان سوالات سے تعرض نہیں کرنا ہے، یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ امتداد زمانہ کے ساتھ استشراق نے ایک روایت، تحریک، بلکہ باقاعدہ منظم ادارے کی شکل اختیار کر لی جس کی اپنی ایک تاریخ ہے، یہ تحریک کس طرح پروان چڑھی، کس کے جلو میں مغرب کا یہ ابر رحمت مشرق میں آیا اور اہل مشرق پر سایہ فلک ہوا؟ یہ کوئی سر بستہ راز نہیں، مغرب کے افق سے طلوع ہونے والا یہ سورج کیونکر دور دراز کاسٹلے کرتا ہوا مشرق میں لمحہ افگن ہوا، مشرق جسے مبداء فیاض سے خلق یہ شرف حاصل رہا کہ

اس کے آفاق و مطالع سے آفتاب عالم تاب کا نور ہی نہیں پھیلتا اور مانتاب کی چاندنی ہی نہیں چھٹکتی بلکہ علم کی روشنی اور دین و مذہب کا اجالا بھی یہیں سے نمودار ہوتا رہا اسے کیسے گن گنایا؟ میں ان امور کو بھی نہیں چھیڑنا چاہتا، یہ طویل طویل بحثیں ہیں، میں جن سے صرت نظر کے اصل موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

اسلام حق کا پیغام لے کر آیا تو اس کے راستے میں جو لوگ حائل ہوئے ان میں کفار قریش کے علاوہ یہود و نصاریٰ بھی تھے، یہود و نصاریٰ کی نفسیات بوجہ اس باب میں کفار قریش سے مختلف تھیں، ان میں نسلی تعصب کے علاوہ مذہبی عصبیت بھی تھی، نسلاً ان کا تعلق حضرت ابراہیمؑ کی دوسری شاخ حضرت اسحاقؑ سے تھا، جبکہ داعی اسلام کا تعلق اس خاندان سے تھا جو حضرت اسماعیلؑ سے چلا، مذہبی اعتبار سے یہود و نصاریٰ پہلے سے حال کتاب تھے اور اس بات کے منتظر تھے کہ آخری نبی کی بعثت بھی ان ہی میں ہوگی، خاندانی رقابت کا یہ احساس ان میں اس حد تک غالب تھا کہ انھوں نے قبلہ اور ذبح عظیم کے واقعہ کی اصلیت کو چھپانے کے لیے خود اپنی کتابوں میں تحریفیں کیں، اسلام جب انھیں ایک غالب قوت کی حیثیت سے ابھرتا نظر آیا تو انھوں نے اس کا راستہ روکنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا اور حالات کے تحت ادل بدل کر وہ تمام تدبیریں اختیار کیں جو وہ کر سکتے تھے، ان ہی تدبیریں سے ایک تدبیر وہ بھی تھی جسے آج کی زبان اور اصطلاح میں استشراق کا نام دیا جاتا ہے، ظاہر ہے اس کی نسبت اسلام کا رویہ مذمت اور اظہار تکبر ہی کا ہو سکتا ہے۔

قرآن مجید نے اس زمانہ میں موجود روح استشراق کی پردہ وری ان الفاظ میں کی ہے:

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا
لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ
اور کافروں نے کہا اس قرآن کی باتیں
نہ سنانو اور اس میں گڑبڑ پیدا کر دو شاید

لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ

(حم السجدہ: ۱۷۶)

آج اسرائیل اور بعض باطل پرست فرستے قرآن مجید کے غلط نسخے چھاپ کر پھیلانے کی جو ناپاک کوشش کر رہے ہیں، کیا وہ اسی سلسلہ کی کڑی نہیں جس کا ذکر مذکورہ بالا آیت میں کیا گیا ہے؟ اہل کتاب کے ایک گروہ نے یہ حوبہ اختیار کیا کہ ان کے آدمی صبح اسلام لاتے اور شام کو دائرہ اسلام سے نکل جاتے، تاکہ اس طرح لوگ اسلام سے برگشتہ ہوں جس کا ذکر آل عمران کی آیت ۷۲ میں کیا گیا ہے:

وَقَالَتِ طَّائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ
الْكِتَابِ آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ
عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجِبْهَ
النَّهَارِ وَكُفَرُوا بآخِرَهُ لَعَلَّهُمْ
يَرْجِعُونَ۔ (آل عمران: ۷۲)

اور اہل کتاب کا ایک گروہ کہتا ہے کہ
مسلمانوں پر جو چیز نازل کی گئی ہے اس پر
صبح کو ایمان لاؤ اور شام کو اس کا انکار
کر دیا کرو تاکہ وہ بھی اس سے برگشتہ
ہوں۔

باطل پرستوں کی ایک چال یہ بھی ہوتی ہے کہ کچھ دو اور کچھ لوگ معاملہ کر کے بیچ کا راستہ اختیار کریں، لیکن حق کے لیے یہ قابل قبول نہیں، آنحضرتؐ کے زمانہ میں بھی یہ حکمت عملی موجود تھی جس کی نشاندہی قرآن مجید نے سورہ نون کی آیت ۹ میں کی ہے:

وَدُّوا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُونَ
(نون: ۹)

وہ چاہتے تھے کہ کچھ تم اپنے موقف سے
ہٹو تو وہ بھی ہٹیں۔

یہ رجحان اس زمانہ ہی میں نہیں تھا، بلکہ آج کے استشراق میں بھی موجود ہے، مسلم کریمؐ کی دنیا کے عنوان سے آج جو کوششیں ہو رہی ہیں ان کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے کہ بیچ کی راہ نکال کر

وقع الہوتی کی جائے، جبکہ اسلام اس کو پسند نہیں کرتا، وہ صاف صاف کہتا ہے :
أَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً

اسلام میں پورے طور پر داخل ہو جاؤ

اس کے نزدیک وہی راستے ہیں، اسلام یا کفر :

أَفَتَوْهِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ

کیا تم کتاب الہی کے ایک حصہ پر

وَكَفَرُونَ بِبَعْضٍ - ایمان رکھتے ہو اور اس کے دوسرے

(بقرہ : ۸۵)

حصہ کا انکار کرتے ہو؟

یہ حکمت علی اس کے نزدیک کفر ہی کی ایک صورت ہے، سورہ بقرہ کی آیت ۸۵ میں اس طرز عمل کی مذمت کر کے صرف دنیوی ذلت اور عذاب آخرت کی دھمکی دی گئی ہے، لیکن سورہ تہ کی آیت ۱۵۰ میں اس روش کو حقیقی کفر سے تعبیر کیا گیا ہے :

وَيَقُولُونَ نَحْنُ مُسْلِمُونَ وَيَكْفُرُونَ

اور وہ کہتے ہیں کہ ہم بعض پر ایمان

لاتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں

اور وہ چاہتے ہیں کہ ان کے درمیان

کوئی راہ نکالیں، یہی لوگ دھمکتے

پکے کافر ہیں۔

(نساء : ۱۵۰)

قرآن مجید کی یہ چند آیات جو اوپر بیان کی گئیں ان کے آئینے میں ہم آج کے مستشرقین اور استشرق کا چہرہ برانگندہ نقاب دیکھ سکتے ہیں اور اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اسلام ان کے بارے میں کیا رائے رکھتا ہے، قرآن و اشکات الفاظ میں یہود و نصاریٰ کے ساتھ ربط و تعلق قائم کرنے سے منع کرتا ہے اور ایسے لوگوں کو جو ان کے ساتھ دوستی رکھتے ہیں ان کو انہی میں شمار کرتا ہے، سورہ مائدہ کی آیت ۵۱ میں کس قدر دو ٹوک انداز میں اس کی صراحت ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا

الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ

بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ

يَتَوَلَّهُمْ فَوَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

اللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

(مائدہ : ۵۱)

راہ یاب نہیں کرے گا۔

عصر حاضر کے مستشرقین یہود و نصاریٰ نہیں تو اور کون ہیں، لیکن یا اللعجب کس قدر تعجب کا

مقام ہے کہ آج مسلمانوں نے انہی یہود و نصاریٰ کے ساتھ مساویانہ حیثیت سے رسم و راہ رکھنا

تو ایک طرف، ان کو استاد کا درجہ دے کر اپنے دل و دماغ کی زمام کار ان کے ہاتھ میں دے رکھی

ہے اسلام اور مسلمانوں کے مستشرقین اور استشرق کے تعلق کے مختلف ادوار ہیں، ایک زمانہ

میں انھوں نے مسلمانوں سے مختلف دنیوی علوم سیکھے، اس میں اسادی کا درجہ چھل کرنے کے بعد

انھوں نے عربی اور اسلامی علوم کی طرف توجہ کی اور بڑی ہوشیاری سے آہستہ آہستہ ان کے بھی

امام بن گئے، اور نوبت بایں جا رسید کہ آج کسی کو طبیبی اور سائنسی علوم میں ہی نہیں عربی اور

اسلامیات میں سند تفضیلت ملتی ہوئی ہے تو وہ یورپ اور امریکہ کی ان جامعات کا رخ کرتا ہے

جہاں یہ نام نہاد اسکالرز دام تزدیر بچھائے دانہ ڈال کر شکار کی گھات میں بیٹھے ہیں، کیا ان کا

مقصد واقعی مسلمان نوجوانوں کو عربی اور اسلامیات پڑھا کر اسلام اور ملت اسلامیہ کی خدمت

کرنے کا ہے؟ پورے پورے شبیہ انھوں نے اس لیے کھول رکھے ہیں کہ مسلمان ذہن تیار ہوں اسکالرز

شب میں بڑی بڑی رہیں وہ اس لیے خرچ کرتے ہیں کہ مسلمانوں میں علماء اقصیٰ کا نبیاء

بنی اسرائیل پیدا ہوں؟ کوئی ہوشمند ایسا نہ آدھی اس کا جواب اثبات میں نہیں دے سکتا۔

امام ابو حفص ابن شاہین بغدادی

از

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری، ایڈیٹر البلاغ، بمبئی

(سلسلہ کے لیے جولائی ۱۹۷۷ء کا شمار کیجئے)

ابن شاہین فقہائے محدثین میں سے تھے، جو فقہی آراء و احکام میں اجتہاد و قیاس کے مقابل میں احادیث و آثار پر زیادہ توجہ دیتے ہیں، اور کسی خاص فقہی مسلک کے بجائے روایت و روایت کے اصول پر عمل کرتے ہیں، کہنا چاہیے کہ اہل رائے اور اہل ظاہر کے درمیان فقہائے محدثین کا مسلک ہے، ابن شاہین اسی مسلک پر تھے، اور اپنے کو شافعی، حنفی، مالکی وغیرہ کے بجائے انا محمدی المذہب (یعنی میں محمدی ہوں) کہتے تھے، اتنی سی بات کو ان کے بعض معاصروں اور حریفوں نے رائی کا پہاڑ بنا دیا اور کہہ دیا کہ ابن شاہین تھوڑی بہت بھی فقہ نہیں جانتے تھے، چنانچہ محمد بن عمرو اودی کا قول ہے:

وكان ايضا لا يعرف من الفقه
نيز ابن شاہین تھوڑی بہت بھی فقہ

لا قليلا ولا كثيرا، وكان
نہیں جانتے تھے، اور جب ان کے

اذا ذكر له من مذاهب
ساتنے امام شافعی اور دیگر فقہاء کا تذکرہ

الفقهاء كالشافعي وغيره يقول
بیان کیا جاتا تھا تو کہتے تھے کہ میں محمدی اہل

انا محمدی المذہب

ہوں۔

لے تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷

استشراق کی تاریخ یہاں پہنچ کر ایک تیار موڑ پر چکی ہے، وہ کام جو ایک صدی پہلے عیسائی مبلغین اور مستشرقین کر رہے تھے اب اس کام کے لیے انھوں نے مسلمانوں میں سے آدمی تیار کر دیے ہیں، اقبال کا مصرعہ یاد آتا ہے، انھوں نے ہمارے شاندار ماضی کے لیے کہا تھلہ پاساں مل گئے کعبہ کو صنم خانے سے

آج صنم خانہ کعبہ سے پاساں حال کر رہا ہے، پہلے اس طرح کی اکا دکا مثالیں تھیں آہستہ آہستہ ان اضافہ ہوتے ہوتے ان کی تعداد اتنی ہو گئی ہے کہ ہم اسے استشراق کے ایک علیحدہ دور سے تعبیر کر سکتے ہیں، میں نے بہت سوچا کہ استشراق کے ان علمبرداروں کو کیا نام دیا جائے، مستشرقین اور استشراق کی جو صحیح تعریف ہم نے آغاز کلام میں متعین کی تھی وہ تو ان پر صادق نہیں آتی، بعض لکھنے والوں نے ان کے لیے مستغربین لکھا ہے، مگر اس کی موثر و نیت میں مجھے کلام ہے، میں لفظیات اور اصطلاحات کے ماہرین کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اس کے لیے کوئی مناسب لفظ تجویز کریں شیطان اس دنیا میں انسان کو گمراہ کرنے کا مشن لے کر آیا تھا، اس کو جب انسانوں میں ہی ایسے شاگرد مل گئے جو اس کے مشن کو اس سے زیادہ مستعدی کے ساتھ تکمیل کرنے لگے تو وہ

فارغ ہو گیا، اسی طرح ہمارے مستشرقین بھی اب فارغ ہو چکے ہیں، کچھ وقت گزرنے کے بعد ان کا نام صرف تاریخ میں باقی رہ جائے گا، لیکن اسلام رہے گا اور اسے مستشرقین کی جگہ اس نئی مخلوق سے واسطہ ہو گا جو کام انہی کا کرے گی، لیکن اس کا نام کچھ اور ہو گا، یسیت الہی ہے، جو لوگ اسلام کے نام لیوا ہیں، دل سے اسلام کی حقانیت کے قائل ہیں وہ خبردار ہو جائیں۔ وما علينا الا البلاغ۔

اس کے معا بعد داؤدی نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں بیان کیا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ابن شاہین کو دارقطنی کی مجلس میں دیکھا کہ وہ دارقطنی سے خون و ہیت کے بارے میں سے ایک لفظ نہیں نکال سکا کہ کہیں غلطی نہ ہو جائے، اتنے بڑے دعوے پر یہ دلیل بہت چھوٹی ہے، ابن شاہین کو فقہ میں صفر کا درجہ دینا عجیب سی بات ہے، اس کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ بہت سے محدثین کی طرح ابن شاہین بھی شرائع و احکام کے استخراج و استنباط میں احادیث و آثار سے کام لیتے تھے جیسا کہ ان کے کئی شیوخ اسی مسلک کے تھے، چنانچہ ان کے اسناد حدیث امام باغندی (ابوبکر محمد بن محمد بن سلیمان ازوی متوفی ۳۱۲ھ) تفقہ فی الحدیث میں اپنی مذاقت یوں بیان کرتے ہیں:

انا اجیب فی ثلاث مائة الف
مسئلة فی حدیث رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
حدیثوں میں تین لاکھ مسائل کے جوابات
دیتا ہوں۔

تین لاکھ مسائل کا استخراج صرف حدیث کے متن اور سند کے بارے میں نہیں تھا، بلکہ اس میں فقہی احکام و مسائل بھی تھے، ان کے شیوخ میں حسن ابن احمد بن یزید اصطخری قاضی قم متوفی ۳۲۸ھ فقہ شافعی کے ائمہ مذکورین میں تھے۔

وكان احد الائمة المذكورين
وهو من شيوخ الفقهاء
الشافعيين
اصطخری شافعی فقہار میں قابل ذکر اور
جلیل القدر امام تھے۔

اسی طرح ابوالحسن عبید اللہ بن حسین کرخی متوفی ۳۴۷ھ فقہ حنفی میں اپنے زمانہ میں آخری جہان مانے جاتے تھے، اور ان کے تلامذہ نے ان کے مسلک اور فقہ و فتویٰ کی دنیا میں اشاعت کی۔

وانتهت اليه رياسة اصحاب
ابي حنيفة وانتشروا صحابه
فی البلاد
فقہائے اصناف کی امامت و سیادت
امام ابوالحسن کرخی پر ختم تھی، ان کے
تلامذہ مختلف ملکوں اور شہروں میں پھیلے
ہوئے تھے۔

ابن شاہین کے تلامذہ میں بھی فقہ و فتویٰ کے ائمہ مذکورین و تبعوین شامل ہیں، چنانچہ ان کے شاگرد ابومحمد عبد الوہاب بن علی بن نصر مالکی متوفی ۳۲۲ھ کے بارے میں خطیب بغدادی نے کہا ہے:

كان فقيهاً على مذهب مالك
وولى قضاء بادرايا وباكسايا
.... وكتب عنه وكان ثقة
ولم تلق من المالكيين احداً
افقه منه
وہ امام مالک کے مسلک کے فقیہ تھے،
بادریا اور باکسایا کے قاضی تھے۔ میں نے
ان سے حدیث حاصل کی ہے، ثقہ محدث
تھے، ہم نے مالکیوں میں ان سے بڑا
فقہ منہ نہ پایا۔

قاضی ابوعبد اللہ صمیری (حسین بن علی بن محمد متوفی ۳۳۷ھ) ائمہ اصناف میں نہایت ثقہ بزرگ اور صاحب نظر مانے جاتے ہیں، ابن شاہین کے شاگرد اور خطیب بغدادی کے استاد ہیں ان کے ذکر میں ہے:

وكان احد الفقهاء المذكورين
من العراقيين، حسن العبادة
جيد النظر.... وكان صدوقاً
وہ اہل کوفہ کے فقہائے مشاہیر میں سے
ایک تھے، عابد، بارغ نظر، صدوق بڑے
عقل مند، سلیقہ مند اور علماء کے

واخر العقل، جميل المعاشرة
عارفاً بحقوق العلماء به

قد ردان عالم تھے۔

ان کی کتاب اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ۱۳۹۲ھ میں احیاء المعارف النعمانیۃ
حیدرآباد سے شائع ہوئی ہے، جس عالم و محدث کے اساتذہ و تلامذہ میں مختلف فقہی مذاہب کے ایسے
ایسے فقہائے کبار ہوں، اس کے تعلق یہ کہدینا کہ فقہ میں صفر تھے، اور اس کی دلیل میں اپنا
ایک مشاہدہ بیان کر دینا وہ بھی ایک معاصر اور حریف کی مجلس کا، آسانی سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا
اسی بات کو ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں حمزہ بن یوسف سہمی جو جانی کی روایت سے نقل کیا ہے جس میں
صرف ولایعرف الفقہ (وہ فقہ نہیں جانتے تھے) لکھا ہے، پھر وہی دارقطنی کی مجلس والی بات
لکھی ہے، یہ بات اس حد تک قابل تسلیم ہو سکتی ہے کہ وہ اہل رائے کی فقہ سے زیادہ واقف نہیں تھے
اس لیے اپنے کو محمدی المذہب کہا کرتے تھے۔

ابن شاہین عمر میں دارقطنی سے نو سال بڑے تھے، دونوں کے شیوخ و اصحاب ایک ہی طبقہ سے
تھے، دونوں اصحاب درس و تصنیف اور حفظ و اتقان ثقاہت و عدالت میں برابر تھے، دارقطنی کی
جلالت شان احادیث و علل اور رجال میں مسلم مگر ابن شاہین بھی کچھ کم نہ تھے، بے شک وہ فقہ و فہم
میں کسی خاص کتب فکر سے منسلک نہیں تھے، بلکہ محدثین کا طریقہ فقہی مسلک رکھتے تھے، مگر اس کا مطلب
یہ تو نہیں ہو کہ وہ بالکل ہی فقہ نہیں جانتے تھے اور دارقطنی کے مقابلہ میں طفل کتب سے بھی کم حیثیت رکھتے
کن یعنی حدیث میں اعرابی غلطی | ابن شاہین کے بارے میں دارقطنی کے حلقہ سے یہ بات بھی کہی گئی ہے کہ وہ
کٹان تھے، اور کن پر اصرار کیا کرتے تھے، محمد بن عمر داؤدی نے کہا ہے :

کان ابن شاہین شیخاً ثقةً ابن شاہین شیخاً ثقةً، شارح سے

لے التلخیص ج ۸، ص ۱۱۹۔

یشبه الشیوخ الا انه کان
لحائناً به

حمزہ بن یوسف سہمی نے یہی بات دارقطنی سے منسوب کر کے بیان کی ہے :

سمعت الدارقطنی یقول :
ابن شاہین بقیۃ الشیوخ الا
انه کان لحائناً ولا یعرف
الفقہ به

حمزہ کی دوسری روایت میں ہے :

سمعت الدارقطنی یقول :
ابو حفص عمر بن احمد ابن شاہین
یلع علی الخطأ و هو ثقة یلہ
میں نے دارقطنی سے سنا ہے کہ ابو حفص عمر
بن احمد ابن شاہین غلطی پر اصرار کرتے
ہیں، اور وہ ثقہ ہیں۔

محدثین کے نزدیک زبان میں لکنت یا بجمیت یا کسی اور وجہ سے حدیث میں اعرابی غلطی کو کن
کہتے ہیں، ایسی حدیث صحیح ہوتی ہے مگر کن کی تصحیح ضروری ہے یہ

داؤدی اور دارقطنی نے ابن شاہین کو یشبه الشیوخ، بقیۃ الشیوخ، شیخ، ثقة
ماتے ہوئے کن اور اعرابی غلطی پر اصرار کرنے والا بتایا ہے، جہاں تک کن کا تعلق ہے بڑے
بڑے ائمہ حدیث سے ہوا ہے، بلکہ بعض حضرات شدت احتیاط کی وجہ سے اگر کوئی حدیث
طعن کنی ہے تو اسی طرح اس کی روایت کرتے تھے، چنانچہ ایک شخص نے امام عیسیٰ سے کہا کہ ابن سیرین
ایسی حدیث سنئے ہیں جس میں کن ہوتا ہے تو اس کو اسی طرح بیان کرتے ہیں، اس پر عیسیٰ نے

لے تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۷ لے تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۸۲ لے تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۸ لے میزان ج ۲ ص ۲۶۳
لے المحرر الفاسل بین الراوی والواعی ص ۵۲۲۔

کہا کہ اگر ابن سیرینؒ اعوانی غلطی کرتے ہیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا نہیں کیا ہے، مطلب یہ ہے کہ کن کو درست کر لینا چاہیے یہ ابن جریج کا بیان ہے:

کنا نوید ان نرد نافعاً عن الحسن
فلا يرجع بآہم چاہتے تھے کہ حضرت نافع کو کن سے
روکیں، مگر وہ نہیں رکھتے تھے۔

اور اسماعیل بن اسیر نے کہا ہے:

کنا نوید نافعاً علی ان لا یلحن
فیابی الا الذی سمیع بآہم لوگ چاہتے تھے کہ نافع لحن نہ کریں
مگر وہ جیسا سنتے تھے اسی پر وہ کرانکار کرتے تھے۔

یہ سنت احتیاط محدثین کے نزدیک سخت نہیں ہے، بلکہ کن کی اصلاح و تصحیح ضروری ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ اس سے بری تھے اور بعد کے رواۃ کی وجہ سے یہ غلطی ہوتی تھی جس کا الزام واجب ہے۔

ہمارے خیال میں ابن شاہین کے کن کی بڑی وجہ ان کا اپنے فروع کا اصول سے معارضہ و مقابلہ نہ کرنا ہو مگر یہ کہنا کہ وہ کمان یعنی بہت زیادہ غلطیاں کرتے تھے اور اس پر اڑے رہتے تھے ان کے مقام تقابہت و امانت سے بعید ہے اور اس میں معاصرانہ رنگ معلوم ہوتا ہے۔

تفسیر وقرارت امام ابن شاہین جن علوم میں خاص شہرت رکھتے تھے ان میں تفسیر اور تجوید وقرارت بھی ہے، یافعی نے مرآۃ البیان میں ابن عمار نے شذرات الذہب میں ان کے تعارفی القاب میں "المفسر" بھی لکھا ہے، نیز داؤدی نے طبقات المفسرین میں اور ابن جریر نے طبقات القراء میں مفسر اور مرقی کی حیثیت سے ان کا مستقل تذکرہ کیا ہے، انھوں نے التفسیر البکیر ایک ہزار اجزاء میں تصنیف کی ہے، تجوید وقرارت کے ایام اور قرآنی علوم کے ماہرین سے تعلیم حاصل کی تھی

لہ الکفایہ ص ۱۹۴ لہ الحدیث الفصل ص ۵۲۸ لہ الکفایہ ص ۱۸۶۔

طبقات القراء میں ہے:

وروی الحروف عن ابی بکر
بن ابی داؤد و ابی بکر بن
مجاہد و ابی بکر النقاش و
احمد بن مسعود بہ صلی لہ
ابن شاہین نے قرارت کی روایت
ابو بکر بن ابو داؤد، ابو بکر بن مجاہد،
ابو بکر نقاش اور احمد بن مسعود سے
مصر میں کی ہے۔

ابو القاسم بزاز مرقی (ابو بکر بن یوسف بن ایوب) بھی ان کے استاد ہیں۔

ابن شاہین نے احادیث کی روایت کے ساتھ تجوید وقرارت کی تعلیم کا سلسلہ جاری رکھا اور اس فن میں ان کے نامی گرامی شاگرد گزرے ہیں، ان میں ابو علی زبیری بزاز (حسن بن محمد بن عمر بن عبدیہ) من اهل القرآن و المعرفۃ بالقراءات تھے، اسی طرح ابو الفضل بزاز (محمد بن عبید اللہ بن احمد) من القراء المجودین تھے، نیز حسین بن طنبجیری نے ان سے قرارت حاصل کی۔

وعظ و تذکیر علماء و محدثین نے ہمیشہ سے تدریس و تصنیف کے ساتھ وعظ و تذکیر کا مشغلہ بھی جاری رکھا ہے اور عامۃ المسلمین میں ایمان و عمل کی قوت قصص و عبرت اور ترغیب و ترمیم کے ذریعہ پیدا کی ہے، امام ابن شاہین وعظ گوئی میں خاص شہرت رکھتے تھے، چنانچہ تاریخ بغداد، تذکرۃ اصحاب العبر السان المیزان، مرآۃ البیان، شذرات الذہب، طبقات المفسرین اور الرسائل المستطوفین ان کو دیگر القاب کے ساتھ الواعظ کے لقب سے یاد کیا گیا ہے اور ان کے بعد وعظ و تذکیر کا سلسلہ

ان کے خاندان میں جاری رہا، چنانچہ ان کے صاحبزادے ابو القاسم عبید اللہ اپنے والد کی طرح ابن شاہین کی کنیت کے ساتھ الواعظ کے لقب سے بھی مشہور تھے، ابن شاہین اس فن میں اپنے استاد شیخ ابو الحسن الواعظ (علی بن محمد بن محمد متوفی ۳۳۳ھ) سے خصوصی تلمذ و نسبت رکھتے تھے،

خیب نے لکھا ہے کہ وہ زندہ در قیام میں بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں اور حضرات صوفیہ شیخ کی طرح مجلس و عطا منعقد کیا کرتے تھے، جن میں مردوں کی طرح عورتیں بھی شامل ہوتی تھیں، شیخ ابوالحسن واعظ نہایت وجیہ و شکیل تھے، اس لیے مجلس و عطا میں اپنے چہرے پر نقاب ڈال لیا کرتے تھے، تاکہ کسی فتنہ کا خطرہ نہ رہے، ایک مرتبہ ابن شاہین کے دوسرے استاد شیخ ابوبکر نقاش جو غلو بھی بڑے عابد و زاہد اور باخدا بزرگ تھے، شیخ ابوالحسن واعظ کی مجلس و عطا میں چھپ کر بیٹھے اور عطا ختم ہونے کے بعد مجمع کو پھرتے ہوئے ان کے پاس گئے اور کہا:

ایہا الشیخ! القصص بعدک

اسے شیخ! آپ کے بعد وعظ و قصص

حرام ہے

گویا حرام ہے۔

ابن شاہین کے متعدد شاگرد اپنے دور کے کامیاب واعظ و مذکر تھے، ان کے ایک شاگرد ابوالحسن بن علی بن محمد تمیمی متوفی ۳۴۴ھ ابن المذہب ابوالعظ کے لقب سے مشہور ہیں، نیز ان کی تلمیذہ خدیجہ بنت محمد بن علی شاہجہانیہ صوفیہ متوفیہ ۳۶۰ھ ابوالعظ کے لقب سے طبقہ عباد و زاہد میں پہچانی جاتی ہیں۔

زندہ و شخت | امام ابن شاہین شیخ محدثین میں سے ہیں، واپس نے ان کو بقیۃ الشیوخ اور قاضی محمد بن عمر اودی نے یشبہ الشیوخ کہا ہے، اس دور کی علمی اور دینی اصطلاحات میں طبقہ علمی و محدثین میں شیوخ اور مشایخ کا اطلاق ان حضرات پر ہوتا تھا جو کبھی صوفیہ میں سے نہیں تھے، مگر زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت، روحانیت و شخت کی زندگی بسر کرتے اور دوسرے علماء کے مقابلہ میں ان پر یہ رنگ زیادہ نمایاں رہتا تھا، ابن شاہین ثقہ و ماحول حافظ حدیث اور محدث عراق ہونے کے ساتھ زہد و شخت میں ممتاز مرتبہ رکھتے تھے، ان کے وعظ و تذکیر کا مشغلہ اسی کا ایک

شبہ تھا، ابو عبد الرحمن سلمیٰ نے طبقات الصوفیہ میں مشہور صوفی و بزرگ حضرت شیخ ابو محمد عبد اللہ بن فہیم انطاکی کے تذکرہ میں ابن شاہین سے ایک حدیث روایت کی ہے جو دو واسطوں سے شیخ انطاکی کی سند سے مروی ہے بلکہ

زہد و قیام میں ان کی دو اہم کتابیں ہیں، ایک کتاب الزہد جو بقول ان کے ایک سو وچار میں ہے اور دوسری کتاب الترغیب جس کا ذکر طبقات المفسرین میں ہے، ابوبکر خوارزمی کا بیان ہے کہ ۳۴۴ھ میں امام ابوبکر اسماعیلی کی وفات جو جان میں ہوئی، جب اس عاثرہ فاجعہ کی خبر بغداد پہنچی تو وہاں کے نقباء، محدثین، اشراف اور تجارتیں یا پانچ دن تک تقیہ ابوالقاسم دارکی کے پاس ان کی مسجد میں تعزیت کے لیے آتے رہے، مشایخ محدثین میں جو حضرات تشریف لائے تھے ان میں ابو خض ابن شاہین بھی تھے بلکہ

ابن شاہین کے کئی شیوخ طبقہ مشایخ اور عباد و زاہد میں سے تھے جن کی مقدس زندگی کا پرتوان پر پڑا اور ان کے زمرے میں شمار ہوئے، مثلاً شیخ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن دینار مدظلہ زائد متوفی ۳۳۵ھ نہایت بزرگ اور ثقہ محدث اور ثقہ حنفی کے ائمہ کبار میں سے تھے، نفوذ اور صبر و قناعت کے ساتھ قیام و صیام کی زندگی بسر کرتے تھے، اپنے ہاتھ سے رزق حلال کماتے تھے، ہر دس سال کے بعد حج اور ہر تین سال کے بعد جہاد کرتے تھے۔

شیخ ابو الفضل عباس بن یوسف شکلی متوفی ۳۴۴ھ مشہور صوفی و بزرگ حضرت سری سقطی شرن بیت و تلمذ رکھتے تھے، نہایت صامک اور عبادت گزار عالم تھے، شیخ ابوالحسن و ابوالواحد بن محمد بن ہمدانی بائد شامی متوفی ۳۴۴ھ صلاح و تقویٰ، دینداری و پرہیزگاری میں راہب بنی ہاشم کا لقب رکھتے تھے، شیخ حسن بن احمد بن زید اصطنری متوفی ۳۲۸ھ عابد و زاہد اور قانع محدث تھے،

شیخ ابو محمد خواص جعفر بن محمد بن نصیر خلدی متوفی ۳۳۵ھ کی دینداری اور زہد و تقویٰ کا یہ حال تھا کہ
ساتھ مرتبہ حج ادا کیا۔

اسی طرح ابن شاہین کے اصحاب و تلامذہ میں کی حضرات درجہ شہرت پر فائز تھے اور زہد
و تقویٰ میں اعلیٰ مقام رکھتے تھے، مثلاً شیخ ابو یوسف محمد بن علی بن محمد ابن الغریقی متوفی ۳۴۵ھ صاحب
و تقویٰ اور زہد و عبادت کی وجہ سے زاہد بن ہاشم کہے جاتے تھے، شیخ خدیجہ بنت محمد بن علی شاہجاری
متوفی ۳۴۵ھ نہایت عابدہ زاہدہ خاتون تھیں اور واعظ کے لقب مشہور تھیں شیخ فاطمہ
بنت محمد بن عباس طبریزی صوفیہ متوفی ۳۱۳ھ طبقة صوفیہ میں اعلیٰ مقام رکھتی تھیں شیخ ابو عبد الرحمن
سلمی متوفی ۳۱۳ھ نے طبقات الصوفیہ میں ابن شاہین سے روایت کی ہے۔

درس و تدریس | امام ابن شاہین نے ۳۳۵ھ میں گیارہ سال کی عمر میں حدیث کی تعلیم حاصل کرنی شروع
کی، اور ۳۳۲ھ میں بصرہ میں حدیث کا پہلا حلقہ درس قائم کر کے تدریسی سلسلہ قائم کیا، ان کا
بیان ہے :

و اول ما حدثت بالبصرة

سب سے پہلے میں نے بصرہ میں ۳۳۲ھ

سنة اثنتین وثلاثین وثلث

میں درس حدیث دیا۔

مائة

وہ حدیث پڑھانے کے لیے مجلس اقامت قائم کرتے تھے، جس میں اس کثرت سے طلبہ شریک ہوتے
تھے کہ جمعہ میں ان کی آواز پہنچانے کے لیے ایک متصل سیل کی ضرورت پڑتی تھی، مجلس امار کی صورت یہ
ہوتی تھی کہ استاد اپنی مرویات و سموعات کو طلبہ کے سامنے رکھ کر یا زبانی سنا تا تھا اور محنت طلب کی
آواز مستحکم پہنچاتا تھا جس کو سن کر طلبہ لکھ لیتے تھے، بہت سے محدثین کے حلقہ درس میں اس قدر ہجوم

ملے کہ تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۶۶۔

ہوتا تھا کہ کئی کئی مہینے اس خدمت کو انجام دیتے تھے۔

ابن شاہین کے حلقہ درس کے مستقل مستمل ابو عبد اللہ عثمان بن احمد بن جعفر عجمی تھے خطیب نے

ان کو مستمل ابی حفص ابن شاہین لکھا ہے، وہ خود بھی بہت بڑے محدث تھے، ابو عبد اللہ

بن غیر، ابو القاسم بنوی، عبد اللہ بن ابی داؤد، محمد بن عبید اللہ بن علاء الکاتب، حسین بن اسماعیل

قاسم بن اسماعیل عمالی، محمد بن محمد، عبد اللہ بن جعفر بن فارس، صہبانی سے حدیث کی روایت کی ہے

اور ان سے خلیل، عقیقی، عبد الغزیز ازہجی، محمد بن علی بن فتح نے روایت کی ہے، اور خطیب بغدادی

ان حضرات کے واسطہ سے ابو عبد اللہ عثمان بن احمد عجمی سے روایت کی ہے، ابن شاہین نے

فیضا و اتقان اور حافظہ پر اعتماد کی وجہ سے مجلس درس میں اپنے شیوخ سے نسخہ ہونی احادیث کا

اصل نسخہ سامنے نہیں رکھتے تھے بلکہ اس سے منقول نسخہ سے حدیث بیان کرتے تھے، اور ان کا اعلان تھا

کہ میں اپنے لکھے ہوئے نسخہ کا اصل سے مقابلہ و معارضہ نہیں کرتا ہوں، اس صورت میں منقول نسخہ میں

غلطی کا قوی امکان ہوتا ہے اس لیے ان کے کچھ شاگردوں نے امام سعود ثقفی سے اس بارے میں

دریافت کیا تو انھوں نے بتایا کہ تم لوگ ابن شاہین کے ضبط و اتقان پر پورا اعتماد رکھو، اگر وہ کسی

ٹھیکری یا بیوقوف پر لکھی ہوئی حدیث بیان کریں تو لکھ لیا کرو، ابن شاہین کے مشہور شاگرد ابو بکر قرانی

نے ان کے اصل اور نقل میں مقابلہ ذکر کرنے کی وجہ سے ان سے زیادہ روایت نہیں کی، حالانکہ

خود ابو بکر قرانی کا یہی طریقہ تھا، خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ انھوں نے بہت سی حدیثیں یہ کہہ

بیان کیں کہ ہم سے فلاں نے یہ حدیث بیان کی ہے اور اصل سے مقابلہ نہیں کیا ہے۔

ابن شاہین کے پاس مرویات و سموعات کا بہت بڑا ذخیرہ تھا، جس کی وہ روایت کرتے

تھے اور دور دراز مقامات سے ان کے حلقہ درس میں کثیر تعداد میں جمع ہوتے، صرف ایک سائے

لے مارنے کے بعد وہ ص ۲۶۶۔

امام بخاری کی احادیث ان کے پاس ساتھ سو یا آٹھ سو اجزاء میں تھیں ایک مرتبہ ان کی کتابیں ضایع ہو گئی تھیں تو اپنے حافظہ سے بیس ہزار یا تیس ہزار حدیثیں لکھ کر اس عظیم نقصان کی تلافی کی۔ ایک مرتبہ ان کے ایک شاگرد ابو عمر و القاری مخرمی نے ان کی سند سے حدیث بیان کرتے ہوئے تدلیس کی، جو محدثین کے نزدیک بہت بڑا عیب ہے، اور یوں کہا: حدثنا محمد بن احمد النقاش، جب ابن شاہین کو اس کی خبر لگی تو اس پر نکیر کی، کیونکہ اس سے ان کی ثقاہت میں فرق آتا تھا، ان کے ایک مشہور استاد ابو بکر نقاش تھے جو اپنی جلال شان کے باوجود منکر روایات بیان کرنے کی وجہ سے ضعیف مانے جاتے تھے۔

دلقنی اور وڈوی نے کہا ہے کہ ابن شاہین احادیث میں اعوانی غلطی کر کے اس پر اصرار کرتے تھے، چونکہ وہ اپنی کتابوں کا اصل نسخہ سے مقابلہ نہیں کرتے تھے، اس لیے سخن اور غلطی کا امکان ہے، مگر بار بار ایسی غلطی کر کے اس پر اصرار ابن شاہین کی ثقاہت و امانت سے بعید معلوم ہوتا ہے اگر ایسا ہوتا تو ان کے بعض ثقہ معاصر انھیں بند کر کے ان کی حدیث کے سماع و کتابت کا مشورہ نہ دیتے، اور ان کے حلقہ درس میں زبردست ہجوم نہ ہوتا، جس کے لیے مستطی (املا کرانے والے) کی ضرورت پڑتی تھی۔

ابن شاہین کے ہزاروں اصحاب و تلامذہ میں ابن الغریقی ان کے خاتمۃ الاصحاب ہیں جو دنیا میں ان کے آخری شاگرد رہ گئے تھے اور ۳۶۵ھ میں انتقال کیا، ابن جوزی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

وكان غزير العلم والعقل جل
الناس اليه من البلاد لعلو
اسناده وكان آخر من حدث
ابن الغريقي وافر علمه فقل ركبته تھے لوگ
دور دراز شہروں سے سفر کر کے سند عالی
کے لیے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے

في الدنيا عن الدارقطني و
ابن شاہین و ابی بکر بن درست
ابن الغریقی کے ذریعہ ابن شاہین کی مرویات دنیا میں خوب پھیلیں اور دور دراز ملکوں میں ان کا دینی اور علمی فیض پہنچا۔

اصحاب و تلامذہ امام ابن شاہین کا سلسلہ درس ۳۳۲ھ میں شروع ہوا، اور ان کی وفات ۳۸۵ھ میں ختم ہوا، اس بیالیس تینتالیس سال کی مدت میں ان سے ہزاروں علماء و محدثین نے حدیث کی روایت کی جن کے ذریعہ ان کا علمی اور دینی فیض دنیا میں عام ہوا، ان میں سے چند مشہور تلامذہ کے نام اور حالات تاریخ بغداد، المنظم، طبقات الشافعیہ اور تاریخ جرجان وغیرہ میں درج ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سے علماء و محدثین کو ابن شاہین سے شرف تلمذ حاصل ہے۔

تصنیف و تالیف امام ابن شاہین چوتھی صدی کے صاحب تصانیف کثیرہ محدث ہیں، ان کے اکثر تذکرہ نگاروں نے ان کے اوصاف و کمالات میں اس کا ذکر کیا ہے، ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ اور العبر میں، یافعی نے مرآۃ البحان میں، ابن عمار نے تذرات الذہب میں ان کو صاحب تصانیف لکھا ہے اور کتابی نے الرسالة المستطرفة میں صاحب التصانیف العجیبة کے الفاظ سے یاد کیا ہے، ان کے شاگرد قاضی ابوالحسن ہاشمی نے ان کا یہ قول نقل کیا ہے:

وصنفت ثلاث مائة مصنف
و ثلاثين مصنفًا. أحدها
التفسير الكبير الف جزء
میں نے تین سو تیس کتابیں تصنیف
کی ہیں، ان میں سے التفسیر الکبیر ایک ہزار
جزر ہیں، مسند و بیہ ہزار جزر ہیں،

والمستند الفہم جزء وخمس مائة
جزء، والتاریخ مائة وخمسين
جزءاً، والزهد مائة جزء.

ان میں سے ڈیڑھ سو جزویں، اور
الزہم ایک سو جزویں ہے۔

دوسرے شاگرد محمد بن ابی الفوارس کا قول ہے:

صنف ما لم یصنفہ احد لہ
ابن شاہین نے جس قدر کتابیں تصنیف کیں
کسی دوسرے نے نہیں کیں۔

طبقات المفسرین میں ہے:

وجمع الابواب والشیوخ و
صنف ثلث مائة وثلاثین مصنفاً
انہوں نے ابواب و شیوخ پر تین سو
تیس کتابیں تصنیف کی ہیں۔

کثیر التصانیف علما کو اپنی کتابوں کی تصحیح و تہذیب کا موقع کم ملتا ہے، وہ کہتے تھے کہ میں نے
جس قدر کتابیں لکھی ہیں ان کا اصل سے مقابلہ نہیں کیا ہے، اس کا اندازہ ان کی کتاب تاریخ اسماء
الشفاعة سے ہوتا ہے جو خوش نصیبی سے ہمارے پاس موجود ہے، اس میں کثرت سے مکررات نظر آتے ہیں۔

ابن شاہین کی بسیار نویسی کا اندازہ اس سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ
بریل تذکرہ اور تحدیث نعت کے طور پر بتایا کہ میں اب تک چار سو رطل روشنائی سے لکھ چکا ہوں
ابوبکر محمد بن عمرو داؤدی کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابن شاہین نے بتایا کہ میں نے اس وقت تک حرقہ
روشنائی خریدی ہے اس کا حساب لگایا تو مجموعی قیمت سات سو درہم ہوئی، داؤدی کہتے ہیں کہ
ہم لوگ اس زمانہ میں ایک درہم کی چار رطل روشنائی خرید کر لیتے تھے، اس کے بعد بھی ابن شاہین
ایک مدت تک لکھتے رہے۔

روشنائی کی یہ حیرت انگیز مقدار علمائے مصنفین کے حلقہ میں استعجاب ہی کی نظر سے نہیں دکھی گئی،
بلکہ اس کو ان کی کھلی کراہت قرار دیا گیا، سیوطی نے اپنی کتاب مشہدی العقول و منشی النقول میں لکھا ہے:

ومداد تصانیفہ انتھی الی
ان کی تصانیف میں استعمال شدہ روشنائی

ثمانیۃ وعشرون قنطاراً۔
کی مقدار اٹھائیس قنطار تک پہنچی ہے

قال ابن الجوزی قلت هذا
اور ابن جوزی نے اس کو طی الزمان

من طی الزمان لہ
کا کراہت بتایا ہے۔

امام ابن جوزی خود صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، انہوں نے اپنے قلم کے تراشوں کو جمع کر کے
وہیت کی تھی کہ ان کی میت کے غسل کا پانی ان ہی تراشوں سے گرمایا جائے، وہ ابن شاہین کی
استعمال کردہ روشنائی کی مقدار کو طی الزمان کی کراہت قرار دیتے ہیں، یعنی ان کے لیے زمانہ کی
دستیں سمٹ آئی تھیں اور تصنیف و تالیف کا جو کام کئی صدیوں میں ہوتا ہے انہوں نے چند
سالوں میں کر دکھایا اور جس قدر سیاحتی کئی صدیوں میں خرچ ہو سکتی ہے چند سالوں میں خرچ کی
ابن شاہین کے تصنیفی کارناموں میں بھی ان کے بعض معاصرین کو کلام ہے، اور وہ
اس کو تاریخی کا فیض قرار دیتے ہیں، ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن یزید کا بیان ہے کہ ابوبکر ابن السیال
نے مجھ سے کہا:

کان ابن شاہین یسألنی عن
ابن شاہین مجھ سے احادیث کے بارے

کلام الدارقطنی علی الاحادیث
میں دارقطنی کے آراء و اقوال معلوم کرتے اور

فاخبرہ فی صلوقہ شریک کو
میں بتاتا تو ان کو ٹانگ لیتے، اس کے بعد

بعد ذلک فی اشعار تصانیفہ
ان کو اپنی تصانیف میں ذکر کرتے۔

ابن زید داؤد کا بیان ہے کہ ابن بقال کے نزدیک ابن شاہین ضعیف ہیں، غالباً ابن بقال بطل
بزرگ ہیں جنہوں نے ابن شاہین کی تصنیف کی ہے، ہو سکتا ہے کہ ابن شاہین نے دارقطنی کو
روایت الاصابہ عن الاصابہ کے انداز میں کبھی استفادہ کیا ہو، مگر اس روایت سے یہ سمجھنا کہ ابن شاہین
اپنی کتاب میں اسی طرح لکھتے تھے، ان کے ثقہ حافظ اکدریث اور محدث عراق ہونے کے عین منافی ہے
ایسا الزام ابن شاہین اور دارقطنی دونوں بزرگوں کی جلالت شان کے خلاف ہے۔
ابن شاہین کی تصنیف و تالیف کے سلسلہ میں ایک نہایت سخت اور تازیبا بات
دارقطنی کی طرف منسوب کی گئی ہے، جس کے دو راوی ہیں، ایک قاضی ابوبکر محمد بن عمر بن یحییٰ دارقطنی
جن کا بیان تاریخ بغداد میں یوں ہے:

وقال لي الدارقطني يوما

ما اعجب قلبي شاہین احمل الي

كتابہ الذي صنفه في التفسير

وسألني ان اصلح ما وجد فيه

من الخطأ فرأيتہ قد نقل

تفسير ابی الجارود وفروته

في الكتاب وجعله عن ابی

الجارود عن زياد بن المنذر

وانما هو عن ابی الجارود زياد

بن المنذر

دارقطنی نے ایک دن مجھے سے کہا کہ

ابن شاہین کا دل کس قدر اندھا ہے

انہوں نے تفسیر میں جو کتاب لکھی ہے

اے کریم میرے پاس آئے اور کہا کہ میں میں

جو غلطی دیکھوں اس کی اصلاح کروں

پچنانچہ میں نے دیکھا کہ انہوں نے تفسیر

ابی الجارود کو نقل کر کے کتاب میں پھیلا

ہے اور اس کو عن ابی الجارود

عن زياد بن المنذر کی سند سے

بیان کیا ہے، حالانکہ یہ عن ابی الجارود

زياد بن المنذر ہے۔

اور دوسرے راوی حمزہ بن یوسف سہمی کا بیان تذکرۃ الحفاظ میں معمولی سے لفظی فرق کے ساتھ

ہے، البتہ اس میں آخری الفاظ یوں ہیں:

فأيتہ قد نقل تفسیر ابی الجارود

في موقع جعله عن ابی الجارود

عن زياد بن المنذر

بتایا ہے، حالانکہ آخر۔

داؤدی کی روایت کے مطابق دارقطنی نے ابن شاہین کی تفسیر میں متعدد مقامات پر عن

ابی الجارود، عن زياد بن المنذر دیکھا، جس سے معلوم ہوا کہ ابن شاہین ابوالجبار و داؤد زید

بن منذر کو دو جدا جدا شخصیت سمجھ رہے ہیں اور ان کو اتنا پتہ نہیں چلا کہ ابوالجبار و وکنتیت

اور زياد بن منذر نام ہے، اور یہ ایک ہی شخص ہے، اسی پر انہوں نے ابن شاہین کو سخت کور

بتایا، اور حمزہ سہمی کی روایت میں ہے کہ ابن شاہین نے اپنی تفسیر میں ایک جگہ ایسا لکھا تھا

اور ایک شخصیت کو دو سمجھا تھا جس پر دارقطنی نے ان کو کور دل کہا۔

ابن شاہین رجال و طبقات کے زبردست عالم تھے، ان کی کتاب التاريخ اور کتاب

السماء الثقات سے ابن حجر نے الاصابة اور تهذيب التهذيب میں بار بار استفادہ کیا ہے

اور اس بارہ میں وہ مرجع و ماخذ ہیں، لہذا یہ سمجھنا کہ ان کو ابوالجبار و زید بن منذر کے بارے

میں اتنی خبر نہیں تھی کہ وہ بار بار اس کو دو شخصیت سمجھ کر عن ابی الجارود عن زياد بن المنذر

لکھتے تھے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے، اور اگر ایک آدھ مقام پر ایسا تھا تو یہ سبقت قلم یا

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۸۴۔

ابن شاہین

ذلت قلم کا نتیجہ ہے، خاص طور سے ایسی حالت میں جب کہ ابن شاہین بقول خود اپنی کتابوں کا معاوضہ و مقابلہ نہیں کرتے تھے، ان میں کو کسر کا پایا جاتا تھیں تھے، اس معمولی سی بات پر ان کو اتنا سخت لقب دے دینا مناسب نہیں تھا، اس قسم کے اوہام بڑے بڑے ائمہ حدیث کی تصانیف میں ملتے ہیں، ابن شاہین ہی کیوں مور و عتاب بنیں؟ ابن ابی حاتم رازی کی کتاب بیان خطا البخاری فی تادیبہ اور خطیب بغدادی کی کتاب موضح اوہام الجمع والتفریق خاص طور سے اسی موضوع پر لکھی گئی ہے، اور اس قسم کے اوہام و اخطار اہل علم کی جلالت شان کے منافی نہیں، بلکہ ان کے کمالات میں شامل ہیں، حضرت احنف ابن قیس نے صحیح کہا ہے

الحاصل من عدات سقطتہ
کامل وہ انسان ہے جس کی نثر شین

شمار کی جائیں۔

ہمارے خیال میں ابن شاہین پر دائر طنی کے عتاب کی بڑی وجہ ان کا تفسیر ابوالجبار و دے نقل کرنا ہے، جو رد افض کے فرقہ جاردویہ کا امام اور حضرت امام محمد باقر و ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب متوفی ۱۸۷ھ کی طرف منسوب ایک تفسیر کا مصنف ہے، شمس الدین داؤدی نے طبقات المفسرین میں امام محمد الباقر کے ذکر میں لکھا ہے:

لہ تفسیر رواکہ عنہ زیاد
ان کی ایک تفسیر ہے جس کو ان سے ابوالجبار و

بن الصنادید ابوالجبار و دالکوٹی
کوفی نے روایت کیا ہے، وہ اعمیٰ (انڈھا)

الاعمیٰ رئیس الجارود بیتہ
اور رد افض کے فرقہ جاردویہ زیدیہ کا

الزیدیہ من المرافضہ یث
امام ہے۔

غالباً فرقہ جاردویہ کے بانی اور رئیس ابوالجبار و دالکوٹی کی مناسبت سے دائر طنی نے

ما اعمیٰ قلب ابن شاہین کا فقرہ چست کیا ہے، ابن شاہین محدثی المذہب ہونے کے دعویدار بن کر ابوالجبار و دزید بن منذر کوئی متوفی بین ۱۸۷ھ و ۱۸۸ھ جیسے باقی فرقہ جاردویہ را فضیہ اور وضاع و کذاب را فضی کی تفسیری روایات کو اپنی تفسیر میں جگہ جگہ لالہ و استفادہ کے طور پر درج کریں اور ہر جگہ لاعلمی یا تدلیس کے خیال سے اس کے نام میں لفظ عن کا اضافہ کر کے اس کو دو شخصیت یا دوسری شخصیت قرار دیں، یہ بات آسانی سے تسلیم نہیں کی جا سکتی ہے البتہ یہ قرین قیاس ہے کہ ابن شاہین نے اپنی تفسیر میں کسی موقع اور مطلب کے تفسیر ابوالجبار و دے کوئی عبارت نقل کی ہو اور اس میں سہواً ابوالجبار و دزید بن منذر کے درمیان عن لکھ گیا ہو، پھر یہ بھی محل نظر ہے کہ ابن شاہین دائر طنی کے اس قدر معترف اور قائل ہوں کہ ان کی مجلس میں مارے خوف کے لب کشائی نہ کر سکیں، احادیث کے بارے میں دوسروں سے ان کی باتیں سن کر اپنی کتابوں میں درج کریں اور اپنی تفسیر خود لے جا کر اس کی غلطی کی تصحیح کی گزارش کریں، حالانکہ وہ دائر طنی سے عمر میں نو سال بڑے تھے، اور دائر طنی چھوٹے ہونے کے باوجود ابن شاہین کو بقیۃ الشیوخ اور ثقہ کہہ کر لٹان، مصو علی الحسن، نقہ میں صفر اور دل کا اندھا بتائیں۔

ان واقعات میں دونوں راوی داؤدی اور سہمی کے بیان میں اختلافات بھی ہیں، خطیب بغدادی نے تفسیر والی بات کے علاوہ تمام باتوں کو داؤدی کی طرف منسوب کیا ہے، یعنی یہ سب اقوال ابن شاہین کے بارے میں داؤدی کے ہیں اور سہمی نے بتایا ہے کہ میں نے یہ باتیں دائر طنی سے سنی ہیں، داؤدی نے صرف لٹان کہا ہے، جبکہ سہمی نے ایک جگہ دائر طنی کی مذہبانی علی الخطا بتایا ہے، داؤدی نے لایصرات من الفقہ لا قلیل ولا کثیراً کہا ہے، اور سہمی نے دائر طنی سے صرحت کان لٹاناً ولا یصرات الفقہ کہا ہے، تفسیر کے

سلسلہ میں داؤدی نے دقطنی کا قول نقل کیا ہے کہ فرأیتہ قد نقل تفسیر ابی الجارود و فرأیتہ
فی الکتاب الخ اور سہمی کی روایت میں ہے فرأیتہ قد نقل تفسیر ابی الجارود فی موضع الخ
محدثین نے لکھا ہے کہ عقیلی حاکم، ابن مردویہ، ابن جریر، ویلی، ابن حبان کی طرح ابن شہین
کی تصانیف میں بھی ضعیف احادیث موجود ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے احیاء و ایمان کی حدیث کو دقطنی، جوزی، ابن ناصر، ابن جوزی، ابن وحیہ نے موضوع بتایا ہے اور ابن شاہین، خطیب بغدادی، ابن عساکر
کلبی، قرطبی، محب طبری، ابن سید الناس نے اس کو صحت ضعیف کہا ہے، سیوطی نے کتاب التعلیغ
والتمتہ میں لکھا ہے کہ پہلے گروہ نے اس کے ضعف کے جو علل بیان کیے ہیں وہ سب کے سب غیر مؤثر
ہیں، اس لیے ہم دوسرے گروہ کے قول کو ترجیح دیتے ہیں۔

کتاب تفسیر البکیر | امام ابن شاہین نے مختصر طور سے اپنی تصانیف کا تعارف کراتے ہوئے کہا ہے
کہ میں نے تین سو تیس کتابیں لکھی ہیں، ان میں سے التفسیر البکیر ایک ہزار اجزاء میں ہے، اسی کو
سیوطی نے مشہی العقول میں لکھا ہے کہ ایک ہزار جلدوں میں ہے اور اس کا نام انتہی التفسیر
لابن شاہین بتایا ہے یہ ذہبی نے لکھا ہے کہ ہمارے شیخ عماد الدین خرمی نے واسطہ میں مجھے
بتایا کہ تفسیر ابن شاہین تقریباً تیس جلدوں میں ہے۔

کتاب المسند | المسند ڈیڑھ ہزار اجزاء میں ہے، کتب مسانید میں ہر صحابی کے ذکر میں اس کی
ساری مرویات جمع کر دی جاتی ہیں اور ہر ایک کے لیے مستقل باب قائم کیا جاتا ہے اور ان مرویات
لے تادم بخلاف ج ۱۱، ص ۲۶، تذکرۃ اکفانہ ج ۳ ص ۱۸۴، حاشیۃ الاجوبۃ الفاضلہ ص ۱۱۶

از شیخ عبد الصالح ابو نعیم طبع حلب، ح ۱۸۰، تذکرات الذہب ج ۳ ص ۱۱۶۔
تذکرۃ اکفانہ ج ۳ ص ۱۸۴۔

دعا حدیث کی صحت و غیر صحت سے بحث نہیں کی جاتی ہے، العبر، تذکرۃ اکفانہ اور شذرات الذہب میں
المذکورہ سو اجزاء میں بتایا ہے۔

کتاب التاریخ | یہ کتاب ڈیڑھ سو اجزاء میں ہے، ابن شاہین نے یہ کتاب صحابہ اور تابعین کے
حالات میں لکھی ہے، حافظ ابن حجر نے الاصابۃ کے مقدمہ میں صحابہ و تابعین کے حالات میں کتابیں
لکھنے والوں کے تیسرے طبقہ میں ابو علی بن سکین، ابو حفص بن شاہین، ابو منصور باوردی،
ابو حاتم بن حبان اور طبرانی کو شمار کیا ہے۔ اور الاصابۃ میں بار بار ابن شاہین کی کتاب کا
حوالہ دیا ہے، مثلاً الاعرس بن عمرو الشکری کے حال میں لکھتے ہیں قلت وجدته فی کتاب
ابن شاہین الا عوس بالواو۔ امانہ بن قیس کنزی کے ذکر میں لکھا ہے و ذکرہ ایضاً
الطبری وابن شاہین فی الصحابۃ۔ انس بن مدرک خثعمی کے حال میں لکھا ہے ذکرہ
ابن شاہین فی الصحابۃ۔ نیز ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں ابن شاہین کی تاریخ
سے اخذ و نقل کیا، مثلاً یزید بن ضمیر بن حمصی کے ذکر میں لکھا ہے، قلت ذکرہ ابن
شاہین فی الصحابۃ وقال مات فی خلافتہ معاویۃ۔ عبد العزیز بن عبد اللہ بن
خالد بن اسید اموی کے حال میں لکھا ہے و ذکرہ ابن شاہین فی الصحابۃ من اجل
حدیثہ اسلسلہ۔

کتاب الزہد | یہ کتاب ایک سو اجزاء میں ہے، اکثر مشایخ محدثین نے زہد و قایل کے موضوع
پر کتابیں لکھی ہیں، ابن شاہین بقیۃ الشیوخ اور واعظ تھے، زہد و تصوف کا سچا ذوق
رکھتے تھے، کتاب الزہد میں ترغیب و ترہیب کا بیان تھا۔

لے الاصابۃ فی تمیز الصحابہ ج ۱، ص ۲، لے الاصابہ ج ۱ ص ۵۴، لے ایضاً ص ۶۳، لے ایضاً ص ۶۳
لے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۲۳، لے ایضاً ج ۶ ص ۳۲۳۔

کتاب الترغیب | شیخ شمس الدین داؤدی نے طبقات المفسرین میں ابن شاہین کی تصانیف میں کتاب الترغیب کا ذکر کیا ہے، ہو سکتا ہے کہ کتاب الزہد ہی کتاب الترغیب ہو۔

کتاب السنۃ | کتابی نے الرسالۃ المستطرفة میں لکھا ہے کہ ابن شاہین صاحب تصانیف عجیبہ ہیں، انھوں نے احمد بن حنبل، ابوبکر الاثرم، عبداللہ بن احمد بن حنبل کی طرح کتاب السنۃ لکھی ہے جس میں اتباع سنت اور اجتناب بدعت کا بیان ہے۔

کتاب تاریخ اسماء الثقات | اس کتاب کا پورا نام تاریخ اسماء الثقات صحت نقل عنہم احکم علی حدود المعجم ہے، کشف الظنون میں اس کے مصنف کا نام خلیل بن شاہین لکھا ہے اور شیخ عبدالعزیز خولی مصری مرحوم نے مفتاح السنۃ میں کشف الظنون کی طرح خلیل بن شاہین لکھا ہے بلکہ یہ صحیح نہیں ہے، خلیل بن شاہین ظاہری نویں صدی کے عالم تھے ان کی

ایک کتاب جغرافیہ میں کشف الممالک و بیان الطرق والمسالك مدت ہوئی پیرس میں طبع ہوئی ہے یہ عجیب بات ہے کہ ابن شاہین کی کتاب اسماء الثقات کا تذکرہ نہیں ملتا ہے جبکہ ثقافۃ علی اور ثقافۃ ابن حبان کا نام کتابوں میں عام طور سے آتا ہے، البتہ ابن حجر نے

تہذیب التہذیب میں ثقافۃ ابن شاہین کا تذکرہ کیا ہے، اور اس کی عبارتیں نقل کی ہیں اس کا قلمی نسخہ مکتوبہ سید اللہ دستیاب ہوا ہے جس سے راقم نے پوری کتاب نقل کر لی ہے۔

کتاب الضعفاء | امام ابن شاہین نے کتاب الثقات کی طرح کتاب الضعفاء بھی لکھی تھی اس کا نام ہم کو صرف ابن حجر کی کتاب تہذیب التہذیب میں ابوالہیثم خالد بن الیاس دوری مدنی کے ذکر میں مل سکا ہے ابن حجر نے لکھا ہے:

لے کشف الظنون ج ۱ ص ۵۲۱۔ ۵۲۲ مفتاح السنۃ ص ۱۵۲۔ ۱۵۳ التحقیقات المدۃ بجمیۃ

ضمیمہ جیم جیدۃ، ص ۴۵، از استاد عبدالقدوس انصاری۔

۱۔ کشف الظنون ج ۱ ص ۵۲۱۔ ۵۲۲ مفتاح السنۃ ص ۱۵۲۔ ۱۵۳ التحقیقات المدۃ بجمیۃ

ضمیمہ جیم جیدۃ، ص ۴۵، از استاد عبدالقدوس انصاری۔

وقال ابن شاہین فی الضعفاء

ابن شاہین نے کتاب الضعفاء میں

لکھا ہے کہ خالد بن الیاس کو محمد بن عمار

ضعفہ محمد بن عمار

نے ضعیف بتایا ہے۔

(۳ ص ۸۱)

کتاب البخاری | ابن شاہین کی تصانیف میں کتاب البخاری بھی ہے جس کا تذکرہ مولانا عبدالرحمن محدث مبارکپوری نے اپنی کتاب البخاری (اردو) کے مقدمہ میں ابن شاہین کے حال میں کیا

اور لکھا ہے کہ محدث ابن شاہین نے کتاب البخاری کے نام سے ایک مستقل کتاب لکھی، آپ کی کتاب کی نسبت حافظ زلیحی نصب الراية میں لکھتے ہیں مجلد وسط یعنی اوسط درجہ کے

ترمذی کی کتاب ہے، نہ بہت بڑی نہ بہت چھوٹی، حافظ زلیحی نے نصب الراية میں ابن شاہین کی کتاب البخاری سے متعدد حدیثیں نقل کی ہیں۔

کتاب تاریخ الحدیث و منہج | نواب صدیق حسن خاں صاحب نے التاج المکمل میں ابن شاہین کا نہایت مختصر تذکرہ کیا ہے جس میں ان دو تصانیف کی نشاندہی کی ہے، چنانچہ ایک کتاب تاریخ

الحدیث و منہج کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ اس کا اختصار ابوالہیثم بن علی المعروف بابن عبدالحق نے کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب بہت طویل تھی۔ (ص ۳۱۲)

کتاب جزئی الحدیث | اس نام کی دوسری کتاب کا تذکرہ التاج المکمل میں ہے (ص ایضاً) ابن شاہین کی تین سو تیس تصنیفات میں سے دس گیارہ کتابوں کے نام مل سکے ہیں، اور

ان میں صرف ایک کتاب تاریخ اسماء الثقات کا قلمی نسخہ دستیاب ہو سکا ہے، جو نادر و نایاب ان شاء اللہ ہم اس پر ایک مستقل تعارفی مضمون لکھیں گے۔

وفات | امام ابن شاہین کی وفات یکشنبہ ۱۰۳۵ھ میں ہوئی، حافظ ابوالہیثم نے الرذوالکحہ، لے کتاب البخاری ص ۳ و ۴۔

اور حقیقی دور از جی نے ۱۲ اردو سحر بتایا ہے، بغداد کے باب حوب کے قبرستان میں امام احمد بن حنبل کے پہلو میں دفن کیے گئے۔ بے انتظم میں الحادی والعشرین یعنی ۲۱ رہے جو غالباً الحادی عشر یعنی ۱۱ کی تصحیف ہے۔

اولاد | امام ابن شاہین کے دو صاحبزادوں کا حال معلوم ہو سکا جو اپنے والد کی طرح ابن شاہین کی کنیت و لقب سے مشہور تھے اور اپنے زمانہ کے مشہور علماء و محدثین میں ان کا شمار ہوتا تھا۔
ابوطاہر احمد بن عمر بن شاہین | ابوطاہر احمد بن عمر بن احمد بن عثمان ابن شاہین کے لقب سے مشہور تھے انھوں نے حدیث کا سماع ابو عبد اللہ بن محرم، ابوسعید احمد بن محمد بن ریح نسوی، ابو علی بن صفوان، ابوبکر بن خلاد، ابوسلمان محمد بن حسین حرانی، ابوبکر بن کوثر برہاری سے کیا تھا، اور ان سے ابو نعیم طنجاہری نے روایت کی ہے، اور طنجاہری سے خطیب نے روایت کی ہے، ثقہ محدث تھے، ابوالقاسم ازہری اور ابوالقاسم تنوخی کے بیان کے مطابق ابوطاہر احمد بن عمر بن شاہین جمعہ ۲۹ ربیع الاول ۳۰۹ھ میں فوت ہوئے۔

ابوالقاسم عبد اللہ بن عمر بن احمد بن عثمان | ابوالقاسم الواعظ المعروف بابن شاہین کی ولادت ۱۵۳ھ میں ہوئی، انھوں نے حدیث کا سماع اپنے والد ابن شاہین کے علاوہ ابن مالک قطعی، ابو محمد بن ماسی، ابوبکر محمد بن حسن برہاری، حسینک نساپوری، محمد بن مظفر سے کیا تھا، خطیب نے براہ راست ان سے روایت کی ہے، صدوق محدث تھے، والد کی طرح وعظ گوئی میں مشہور تھے، اور آباء مکان میں جو مشرقی بغداد کے میدان کے ایک جانب واقع تھا رہتے تھے، ان کی وفات پنجشنبہ ۴ ربیع الاول ۳۴۰ھ میں ہوئی اور دوسرے دن باب حوب کے قبرستان میں دفن کیے گئے۔

۱۲ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۶۸ تا ۱۸۳ تارخ بغداد ج ۲ ص ۲۹۳ تا ۳۰۶ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۸۶۔
انتظم ج ۸ ص ۳۸۔

چندادیوں کے خطوط

از

ڈاکٹر خواجہ حمید زروانی، گورنمنٹ کالج، لاہور

یہ خط جب کا کہ آتش جو ان تھا، کسی نہ کسی بہانے وقت کے مشہور ادبا کو خط لکھا، اور ان سے جواب کا طالب ہونا کچھ عرصہ اپنا ایک مشغلہ رہا، اس ضمن میں راقم نے جو ادبی نکتے یا سوال اٹھائے اور ان کے جو جوابات پائے انھیں قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے، ایک خط اس عنوان سے غیر متعلق ہے لیکن چونکہ ایک اہم شخصیت کا لکھا ہوا ہے، اور راقم کے بچائے اس کے ایک عزیز دوست کے نام ہے، اس لئے اسے ضمیمہ کے طور پر اس میں شامل کیا گیا ہے تاکہ وہ ضائع ہونے سے بچ جائے،

غالب کا مشہور شعر ہے:-

گد بکھ کے وہ چپ تھا میری جو شامت آئے اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاساں کے لئے
اس شعر میں لفظ آئے "ذہن پر بوجھ بنا ہوا تھا، جب ادھر ادھر دوستوں سے بحث کے بعد کوئی تسلی بخش بات نہ بن سکی، تو چند اہل قلم حضرات کو اس سلسلے میں زحمت دینی، انھوں نے جو جواب دیا وہ حسبِ قیل ہے:-

کرم گستر۔ علیکم السلام:- مولانا عبدالمجید دریابادی (مرحوم و منقرض) نے
۲۸ جولائی ۱۹۵۴ء کو تحریر فرمایا:- آئے "دیوان غالب کے صرف چند پرانے نسخوں میں ہی

پال ایڈیشنوں میں برابر آئی، ہی درج ہے،

شاعرین میں سے طباطبائی، حسرت، آسی، کم از کم ان تینوں میں سے کسی نے اس فرق پر تو نہیں کی ہے،

”آئے“ اور آئی میں خفیف فرق صرف الاملا اور تلفظ کا ہے، معنی کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں غالب کے وقت تک بول چال کی زبان میں تلفظ ”آئے“ ہی آئے کی ہلکی آواز کے ساتھ جائز تھا اور مصرع کا وزن اس کا مقتضی تھا، اب آئے (پوری آواز کے ساتھ) صرف ہر طور کی اقلیات کی جج کے لئے جائز ہے،

والسلام عبد الماجد

(اخبار صدق، دریاباد ضلع بارہ بنگی)

نیاز فتحپوری (مرحوم) مدیر مجلہ نگار لکھنؤ نے ۲۷ جولائی ۱۹۵۳ء کو لکھا،

تسلیم - غالب نے شامت آئی لکھا ہے، آئے کا کوئی فعل نہیں آئی کر ”آئی“ نہیں پڑھا جائے گا، بلکہ آئی (ہمزہ حذف کر کے) نیاز،

حضرت جعفر علی اثر (مرحوم و مغفور) نے کشمیری محلہ - لکھنؤ سے ۱۳ اگست ۱۹۵۳ء کو لکھا۔

مکرم بندہ - وعلیکم السلام، آپ کا پوسٹ کارڈ ملا، غالب کے

شعر گدا سمجھ کے وہ چپ تھا، بخ، میں آئے (یا بے جواب) سے ہے، نہ کہ آئی

(یا بے معرفت) سے۔ اگر شامت آئی پڑھیں تو قدم لینا ہی شامت آنا ہو جاتا ہی

جو شاعر کا مقصد نہیں، اور حقیقت کے بھی خلاف ہے، شامت کہنے سے پاپا

کے قدم لینے اور اس کی منت سماجت کرنے کے بعد (کہ حضور یا میں جانے دے) جو

نیچے مرتب ہوا، اس کی طرف اشارہ ہوا، شامت پڑھنے سے شعر غلط اور بے معنی

ہو جاتا ہے، خاکسار اثر لکھنؤ

مسلم ٹاؤن لاہور سے ۲۳ جولائی ۱۳۵۷ء، کو مرحوم عبد المجید سالک نے اس سوال کا

جواب ان الفاظ میں دیا:

”مکرمی - السلام علیکم :- کارڈ ملا۔ گدا سمجھ کے وہ چپ تھا مری جوشامت آئے“

میں تلفظ آئے ہی صحیح ہے، آئی صحیح نہیں ہے، ایک تو آئی لکھنے سے مصرع

میں عروضی نقص پیدا ہو جاتا ہے، جو آئے سے پیدا نہیں ہوتا، دوسرے محاورہ اہل

زبان یہی ہے، جو مرزا صاحب نے لکھا ہے، آپ نے پوچھا ہے کہ آئے میں کیا خوبی ہے

اس میں خوبی وغیرہ کا کوئی سوال نہیں، محاورے کا معاملہ ہے، کل کو آپ بوجھ

بٹھیں گے کہ قدم لئے میں کوئی خوبی ہے، قدم پکڑنا یا قدم چومنا جو ناچا ہے تو ظاہر

ہے کہ اس کا جواب اس کے سوا کچھ نہ ہو گا کہ محاورہ اہل زبان، ایسے موقع پر قدم

لینا ہی ہے،

”شامت آئے“ بالکل صحیح ہے، اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں، والسلام

عبد المجید سالک،

محترم جناب ڈاکٹر سید عبداللہ ان دونوں لاہور سے باہر تشریف فرما تھے، انھیں میرا خط

لاہور سے ہوتا ہوا ملا، (واضح ہو کہ راقم نے یہ تمام خطوط پشاور سے لکھے تھے)، اس کے باوجود

انھوں نے جواب سے بہت اجلہ منون فرمایا، ملاحظہ ہو:

”انصرہ - ضلع ہزارہ - ۲۵ جولائی ۱۳۵۷ء

محترم - سلام سنون - آپ کا خط لاہور سے ہو کر یہاں آیا، میرے خیال میں

مذکورہ شعر میں آئے سے "آئی" بہتر ہے، کیوں؟ اس لئے کہ محبوب مجھے گداسمجھ کر
پچھلے چپ تھا مگر میری جو شامت آئی تو میں نے پاسبان کے قدم لئے "اس سے
وہیہ سمجھا کر یہ تو گداس نہیں سودائی ہے، پھر جو اس کا تصور آپ کر سکتے ہیں؟
اس شعر میں ایک واقعہ کا ذکر ہے مہول کا ذکر نہیں، اگر مہول یا عادت کا ذکر
ہوتا، تو شاید آئے کی گنجائش نکل آتی یعنی وہ گداسمجھ کر چپ رہتا ہے، مگر
میری جب شامت آئے (یعنی آتی ہے تو میں.....)

میں لاہور سے دور ہوں ورنہ اور نسخوں کو بھی دیکھ لیتا، میری طرف سے میں آئی
ٹھیک اور آئے غلط ہے، والسلام، غلام محمد سید عبد اللہ

جناب مولانا حامد علی خاں حامد (مدیر انجمن) نے بھی خطاب کے بغیر اس طرح جواب لے لیا
"غالب کے تمام اچھے ایڈیشنوں میں یہ شعر اسی طرح ہے، جیسا آپ نے لکھا
(یعنی جو ایڈیشن میری نظر سے گزرے ہیں) علاوہ ازیں آزاد نے آب حیات
میں اصلاحی نے یادگار غالب میں اسی طرح لکھا ہے، یہی میرے خیال میں بہتر
بھی ہے، اہل پنجاب شاید آسانی سے اس انداز بیان کی خوبی نہیں سمجھ سکتے، اس
میں بات کے تیز کا فرق ہے، جو لطف "میری جو شامت آئے" میں ہے، وہ شامت
آئی میں نہیں ہے، خدا جانے پنجابیوں میں یوں کہہ سکتے ہیں یا نہیں، "میری جو شامت
آئے" میں اوتوں بھرا آئے، جس کا اس وقت وہاں میرا گھر اسی نہیں چھڑا۔
اگر پنجابی میں یہ کہہ سکتے ہیں تو آؤ گے کی جگہ آئی "کہہ کر دیکھئے، آدھا لطف
وہ جائے گا، "حامد"

مرحوم حامد علی خاں کو خدا معلوم میرا خط کیوں نہ ملا، میں نے حصولِ جناب کی خاطر

انہیں دو ایک مرتبہ بعد میں بھی لکھا، بہر حال کوئی ڈوبرس بعد ان کا جواب نہ تو گیا لیکن مجھے پ
احساں جو نہ کرتے تو یہ احساں ہوتا، "والی بات ہوئی (خدا نے بزرگ و برتران کی مغفرت
فرمائی، ان دنوں وہ ہفت روزہ صادق نکال رہے تھے ہاتھوں نے شعر پخت کرنے کی
جگہ اس کی شرح و قوت پر شائع کرنے کا وعدہ فرمایا وہ شرح شائع ہوئی یا نہیں، اس کا نام
کہہ نہیں، (۱۲-۱۱-۱۹۵۶) ہفت روزہ صادق

وائی ایم سی اے بڈنگ، دسی مال لاہور۔

مکرمی۔ آپ کا خط مل گیا، میرا تپہ نکلسن روڈ، لاہور ہے، معلوم نہیں آپ کے پتے خط
کیوں نہیں ملے، غالب کا شعر جس کا آپ نے ذکر کیا ہے، اس کی شرح و قوت پر صادق "میں شائع
ہوگی، وہیں ملاحظہ فرما لیجئے گا،

ہمارے ہاں خط کا جواب ضرور دیا جائے گا، اس لئے آپ کا جوابی کارڈ استعمال نہیں کیا گیا،

نقطہ "فلسفہ عابد علی"

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک معمولی سے نقطہ نے ارباب فکر و دانش کے ذہنوں کے چمن میں
کیا کیا گل کھلائے؟ بہر حال اس ادبی رائے شمار میں جیسا کہ آپ نے دیکھا، نقطہ آئے
کا پڑا بھاری رہا ہے، محترم مولانا حامد علی خاں حامد نے تو دو مستند حوالوں سے اپنی رائے کو مزید بھروسہ
بنا دیا ہے، خوش خطی کے محاف سے مرحوم انور گھنوی کا خط بڑا پختہ اور پیارا ہے، اتفاقاً کی نوک
پک اپنی جگہ پر درست ہے، ان کے بعد مرحومین سالک و عابد کا نبرہ آتا ہے، البتہ مولانا عبد اللہ
دوبابا دی مرحوم کے خط کی شکستگی ادبیائے معروف کے نیچے دو فالتو نقطوں (کی۔ کسی۔ آئی) کے سبب
مکتوب الیہ کو آنکھوں اور ذہن پر کسی قدر بوجھ ڈال کر ان کا خط (یعنی تحریر) پڑھنا پڑتا ہے، سالک مرحوم
نے مکمل فقرہ کے آگے مکمل فقرے کی علامت لگائی ہے، جس کا مطلب ہے، وہ علامت گزاری

کے معاملے میں اتنے قہار نہ تھے،

غالباً ۱۹۵۶ء میں فیروز سنز لاہور والوں نے تذکرہ شعراء سے ہمیشہ شائع کیا، سرسری مطالعہ کے دوران میں شریف نظر پڑی، جسے تذکرہ نگار نے ریاض خیر آبادی سے منسوب کیا تھا، لیکن راقم نے اسے کسی مضمون میں گستاخ برامپوری سے منسوب پایا تھا چنانچہ فوراً رگ جواب طلبی پر فوری اور راقم نے نیاز فخر کا مرحوم کو خط لکھ ڈالا ۲۸ اپریل ۱۹۵۶ء کو لکھنؤ سے ان کا جواب سابق دو سطر جواب ملا،

حد سالہ دور چرخ تھا، ساغر کا ایک دور
نکلے جو میکہ سے تو دنیا بدل گئی،

لکھنؤ ۲۸ اپریل ۱۹۵۶ء

یہ شعر تصنیف گستاخ کا ہے کسی غلطی کی وجہ سے ریاض سے منسوب ہو گیا، نیاز
تذکرہ ادارے کی توجہ اس طرف دلائی گئی تو یہ جواب موصول ہوا:-

"فیروز سنز لاہور"

کارڈ نمبر ۲۲ اپریل موصول ہوا، آپ نے جس شعر کا حوالہ دیا ہے، بالآخر
سے ریاض خیر آبادی کے ہونے سے اس کی تصدیق تو نہیں ہو سکی، کہ ان کے دیوان میں بھی ہے
یا نہیں، لیکن ایک دوست کی بیاض سے معلوم ہوا ہے، کہ یہ گستاخ دہلوی کا شعر ہے،
دہلوی اور رامپوری کا تو قضیہ (؟ غالباً یہی لفظ ہے) نہیں، اگر آپ کے پاس
ریاض رضاں ہو تو اس سے دیکھ کر پتہ دیں کہ یہ شعر ریاض کا ہے، یا نہیں تاکہ
اگر نہ ہو تو آئندہ ایڈیشن میں نکال دیا جائے، ہم بھی کوشش کر رہے ہیں، اگر
ریاض مرحوم کی تذکرہ کتاب مل گئی تو اس شبہ کو دور کرنے کی کوشش کیا جائیگی،

آپ کی اس عنایت کا شکریہ،

جوابی کارڈ لکھ کر آپ نے تلف سے ہی کام لیا ہے،؟ نیاز کیش، اقبال اور ۲۸ اپریل
راقم کے پاس مذکورہ کتاب تھی، چنانچہ فوراً اس سے انھیں آگاہ کر دیا گیا اور پھر وہی معاملہ
سچ :- ان راکہ خیر شہد خبرش باز نیاد
ہوا یعنی :-

جعفر علی اثر مرحوم خود کو میری کہا کرتے تھے، ایک مرتبہ محترم ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب کا
میر تقی میر پر ایک مضمون، مہنامہ ادب لطیف لاہور کے کسی شمارے میں شائع ہوا، اس میں میر کا ایک
مصرع یوں درج تھا:- طالع نے چشم پوشی یہاں تک کی ہم نشین
اثر مرحوم نے اس مضمون کے جواب میں ایک مضمون لکھا، یہ مضمون اب صحیح طور پر یاد نہیں

کہ ادب لطیف ہی میں شائع ہوا یا مہنامہ انحرار لاہور میں، بہر حال اس مضمون میں یہ مصرعہ
اس طرح درج تھا، جب کہ کلیات میر مرتبہ آسی میں ذرا سے فرق کے ساتھ ہے، راقم کو بہانہ
ہاتھ آیا، اثر مرحوم کو لکھا کہ میر پر آپ کا جواب مضمون پڑھا، تعجب ہوا کہ آپ ایسے میری بھی میرے
کا شعر غلط لکھیں،؟ اس کے ساتھ ہی ان کی تصانیف کے بارے میں بھی ایک سوال لکھ ڈالا
مرحوم نے کمال عنایت سے یہ جواب تحریر فرمایا، :-

کشمیری محلہ - لکھنؤ ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۶ء

مکرمی - تسلیم :- خط کا شکریہ، ادب لطیف کا وہ شعر

اس وقت نہیں ملتا، جس میں جناب پر و فیر سید عبداللہ کا مضمون شائع ہوا ہے،
اور میر مضمون جس کا جواب ہے، انھوں نے غالباً میر کا مصرع یوں ہی درج کیا ہے،
سچ :- طالع نے چشم پوشی یہاں تک کی ہم نشین،

میں نے اس طرف توجہ نہیں کی کہ اس کے الفاظ میں کچھ رد و بدل ہے، آپ

تحریر نے برکات میر میں دیکھا تو مصرع اسی طرح درج ہے، جس طرح آپ نے تحریر فرمایا ہے، اگر میں نے پروفیسر صاحب کا نتیجہ کیا ہے، تو پہلے ان سے باز پرس کیجئے ورنہ میں گناہگار ہوں،

"پہچان میں" کے علاوہ ایک اور مجموعہ اثر کے تنقیدی مضامین شائع ہوا ہے، دو دیوان ہیں، اترستان اور بہاراں، ایک مجموعہ رنگ بست ہے، جس میں غیر زبانوں کے آزاد منظوم تراجم ہیں، نغمہ جاوید گیتا کا منظوم ترجمہ - لالہ وگل مجموعہ رباعیات و قطعات - اور بھی تصنیفات ہیں، آپ کا دماغ کمان ہکا پریشان کروں، نیاز کیش اثر

تائیں بریں قبل مولانا عبدالمجید دریا بادی کی کتاب خطوط مشاہیر حصہ اول (مطبوعہ شمع کینی لاہور) میں مولانا کے نام حضرت، کبریا لہ آبادی مرحوم کا یہ خط نظر سے گزرا تھا،
الہ آباد - ۸ ستمبر ۱۹۵۲ء

عزیزی حبیبی سلام اللہ تعالیٰ،! مجھ کو حیرت ہوئی، کہ آپ ایسے شکرگرم کے ہیں، جو رنگ سخن ظاہر ہوتا ہے، وہ بہت پختہ ہے، کیا کہنا چاہئے، اور کیونکر کہنا چاہئے، اول میں کوئی جگہ اعتراض کی نہیں ہے، بلکہ آپ کی تقلید مناسب ہے، دوم میں اس لئے مولانا نے یہاں یہ حاشیہ دیا ہے، اس لئے سے میرا دور غزل گوئی شروع ہوتا ہوا تھا، سے دو سال قبل شروع ہوا، اور شادی کے ڈیڑھ دو سال بعد تک رہا، پہلی غزل: زاریاں دگئیں بیاریاں دگئیں کی زمین میں تھی، یہی غزل اصلاح کے لئے حضرت اکبر کی خدمت میں روانہ کی ہے، علامہ طبیب پر رنگ حسرت موہانی کا غالب تھا،

(خطوط مشاہیر ص ۷۱)

کیں کہیں کچھ اصلاح کی ضرورت ہے، ہر کیف میں آپ کی غزل دیکھ کر بہت خوش ہوا، یہ شعر تو ہر اعتبار سے سانچے میں ڈھلا ہوا ہے:

ہی ہر چہ عقل صبر آموز
دگئیں بے قراریاں نہ گئیں،

کیا خوب کہا ہے، آپ انشا اللہ بڑی باطنی ترقیاں حاصل کریں گے، اور دن سے طبیعت اچھی نہیں نزلے میں مبتلا ہوں، زیادہ نہ لکھ سکا،

دعا گو اکبر حسین

کبھی دل چاہے تو دو ایک دن کے لئے چلے آئیے، آپ تو طالب علمانہ حالت میں ہیں اور میرے عزیز ہیں، سفر کا بل میرے ذمہ،

یہ خط پڑھنے کے بعد راقم نے مولانا کو ان کے مجموعہ کلام کا نام پوچھنے کی خاطر خط لکھ ڈالا، جس کا انھوں نے ازراہ لطف و عنایت درج ذیل جواب دیا:

ہفتہ وار صدق لکھنؤ

مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۵۲ء دریا بادی ضلع بارہ بنگی (یو۔ پی)

عزیزم - وعلیکم السلام :- اپنی شاعری کی بساط ہی کیا، زندگی میں کل دو دور شاعری کے آئے، ایک آخر ۱۳۱۵ء سے ۱۳۱۶ء تک رہا، جب عمر ۲۴ تا ۲۵ تھی، وہ غزل کی شاعری تھی، اہ ایک جائز عشق کا نتیجہ - ایک ڈراما "ناظر" کے فرضی نام سے ۱۳۱۵ء میں لکھا تھا، "زودوشیاں" کچھ غزلیں اس میں آگئی ہیں، اب کہاں ملیں گی، دوسرا دور ۱۳۲۲ء سے ۱۳۲۷ء تک قائم رہا - اب طبع نہیں، بلکہ از سر نو مسلمان ہو چکا تھا، اس دور کی غزلیں نعتیہ ہیں، زیادہ تر مولانا محمد علی جوہر کے اتباع میں -

خطوط مشاہیر حصہ اول ص ۷۱، ۷۰، ۷۱، ۷۲

چند ادیبوں کے خطوط

بس یہی کل کائنات شاعری کی ہے،

محمی صاحب کی کتاب اور مقدمہ نظر سے نہیں گذرا، بات کوئی ایسی اہم اور بحث طلب ہے ہی نہیں!

سچ پتہ لکھو کا نہیں دیا یاد کا ہے،

والسلام دعاگو

عبدالماجد

فارسی کا ایک شہور شعر ہے، (جس کا ایک مصرع ضرب المثل کی صورت اختیار کر گیا ہے)

نوروز و نو بہار دے دہرے خوش است

بابر عیش کوش کہ عالم دوبارہ نیت

اسے برصغیر میں تنلیہ خاندان کے بانی ظیر الدین بابر سے منسوب کیا گیا ہے، لیکن بعض محققین اسے کسی اور بابر کا بتاتے ہیں، راقم نے اس ضمن میں دارالاضفیہ عظم گڑھ کے علمی و ادبی قلم کے مدیر مرم سید صباح الدین عبدالرحمن کی اسے معلوم کرنے کے لئے انھیں خط لکھا، انھوں نے کال مہربانی سے تفصیل جواب ارسال فرمایا، ملاحظہ ہو،

ارجون ۱۳۵۷ھ قمری، تسلیم

قوانین نامہ ملا تھا، رمضان شریف اور دوسری مشغولیت کی وجہ سے جواب دینے

میں تاخیر ہوئی، جس کے لئے معذرت کا خواہاں ہوں حسب ذیل شعر

نوروز و نو بہار دے دہرے خوش است بابر عیش کوش کہ عالم دوبارہ نیت

اسے حسن بھری کی بحث کی طرف اشارہ ہے، یہ شاعر حسین دوست سنہلی نے اپنی کتاب

تذکرہ حسینی (مطبوعہ نو لکھنؤ پریس ص ۶۴) میں اسے سلطان ابوالقاسم بابر میرزا ابن البیتر

(السنفر) میرزا سے منسوب کیا، اور پہلا مصرع اس طرح دیا ہے، ع

نوروز و نو بہار دے دہرے خوش است

مہرست

بابر کا شعر ہے، آثار و نثر شہزادوں کثر پرپس، کے جلد اول ص ۲۱۱ پر یہ شعر ہی کی

طرح منسوب ہے، پروفیسر علی لکنی نے اپنی کتاب پرشین لینگویج اینڈ لٹریچر اپریل دی

منٹل کورٹ جلد اول (ص ۵۵) اور اس عاجز راقم نے اپنی حقیر تالیف بزم تمغورہ

(ص ۸۸) اس شعر کو بابر ہی کا شعر قرار دیا ہے، تذکرہ حسینی بابر میں صدی ہجری

یعنی ۱۱۶۳ھ میں لکھی گئی ہے اس لئے فرشتہ کا بیان اس کے مقابلہ میں زیادہ قابل ترجیح ہے

حسین دوست سنہلی ضلع مراد آباد (مراد آبادی) (لوہ پل) کے رہنے والے تھے

ان کے والد بزرگوار کا نام سید ابوطالب تھا، وہ سنہلی سے دہلی آئے اور یہاں

رہ کر شعر و شاعری کا اچھا ذوق پیدا کیا، دوستوں کے اصرار سے ایک تذکرہ لکھا

جس کا نام تذکرہ حسینی رکھا، اس میں زیادہ تر شعرا کا تذکرہ ہے، بعض اولیاء

شہزادوں کا بھی ذکر آگیا ہے، محققین اس تذکرہ کا حوالہ برابر دیتے رہے ہیں

لیکن یہ تذکرہ اپنے عہد کے شعرا کے لئے تو مستند سمجھا جاسکتا ہے لیکن قدیم شعرا

کے حالات کے لئے معاصر تذکروں ہی کے بیانات کو ترجیح دینا چاہئے،

والسلام صباح الدین عبدالرحمن

مشہور ہے کہ زمبابو، دختر اورنگ زیب عالمگیر شاعرہ تھی، اور محض تخلص کرتی تھی، چنانچہ

ایک بابر برصغیر میں شائع شدہ ایک فارسی مجموعہ کلام دیوان حسینی "کو اس سے منسوب کیا گیا، لیکن

چونکہ علامہ شبلی مرحوم نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس کی بیاض تالاب میں گر گئی تھی، اس لئے اس

دیوان کا اس سے کمال تک نہیں ہے، یہ مسئلہ زیر بحث تھا، اس سلسلے میں جوش ملیح آبادی صاحب

اور دیگر مہارت عظم گڑھ کو خطوط لکھے گئے، جوش صاحب کو لفظ خضر کے تلفظ کے بارے میں بھی

پوچھا گیا تھا، جوش صاحب نے لکھا:

دہلی ۱۱ مارچ ۱۳۵۵ھ

مکرمی، دیوان محفی کے متعلق میری کوئی تحقیقاتی رائے نہیں ہے،
"خضر" ایسا نام ہے جو ض کے سکون، فتح اور کسرہ تینوں طرح سے محفوظ
ہوتا ہے،

امید کہ آپ بخیریت ہوں گے، جوش

معین الدین احمد صاحب (معارف) سے یہ بھی پوچھا گیا تھا کہ معارف کا پرچم (جس کی
فروخت بعض پابندیوں کے سبب یہاں محدود ہو کر رہ گئی تھی) لاہور میں اب کہاں سے
دستیاب ہو سکتا ہے؟

مکرمی السلام علیہ

آپ کا خط ملا، معارف کے پرچے آپ کو مکتبہ جدید انارکلی لاہور (سے)
مل جائیں گے۔ معارف کا خاص نمبر نہیں نکلتا، دیوان محفی زیب النساء کا
نہیں ہے، بلکہ ایک دوسرے شاعر کا ہے، جو زیب النساء کی جانب منسوب کیا ہے

والسلام معین الدین احمد ۱۴ اکتوبر ۱۳۵۲ھ

اس سے قبل اسی سال جولائی کے مہینے میں نیاز فتحپوری مرحوم کو کسی بات پر خط لکھا تھا
جس میں مجھ نے نگار سے متعلق کوئی تجویز بھی پیش کی گئی تھی، تجویز کیا تھی، کچھ یاد نہیں اس کا کیا
پتہ کیا پتہ؟ کا شہر با، والی بات ہوگی، ظاہر ہے اس کا جواب کچھ کرارا ہی ہوگا چنانچہ آپ
دیکھیں گے کہ نیاز مرحوم نے جواب میں کس بھرپور طرز سے کام لیا ہے۔

دفعہ نگار لکھنؤ - ۱۵ جولائی ۱۳۵۲ھ

مکرمی - یاد فرمائی کا شکریہ - سالنامہ کے متعلق آپ کی تجویز بہت

موقوف ہے لیکن اس ناماقول دنیا میں معقول بات کون سنتا ہے، بہر حال

آئندہ سالنامہ مرزا داغ کے لئے وقف ہو گا، یہ بات طے ہو چکی ہے،

خاکسار نیاز فتحپوری

مولانا محمد علی جوہر مرحوم کے ایک دوست عرفان مرحوم تھے جن کا تعلق صوبہ سرحد کے
ضلع ہزارہ سے تھا، ان کا ایک بھتیجا راقم کا شاگرد تھا، ایک روز باتوں باتوں میں اس نے مجھ
سے اس دوستی اور مرحومین کی باہمی خط و کتابت کا تذکرہ کیا، اور یہ بھی بتایا کہ جوہر مرحوم
کے کئی خطوط ان کے گھر موجود ہیں، میں نے اسے دکھانے کو کہا، ایک روز چھٹیوں کے بعد گاؤں
سے وہ ایک پوسٹ کارڈ لے آیا، اور کہنے لگا کہ تلاش بسیار کے باوجود صرف ہی ایک کارڈ
مل سکا ہے، باقی بے توجہی کی نذر ہو گئے ہیں، بڑا دکھ ہوا تھا، ہم اسے تبرک سمجھ کر بہت احتیاط سے
لیا، اور آج فخر کے ساتھ اسے ہدیہ قارئین کر رہا ہوں،

پوسٹ کارڈ کے ایک جانب بعض عمارتوں کی رنگین تصویریں ہیں، اور نیچے انگریزی میں
یہ عبارت چھپی ہے،

3 B. 1. lines, Crater, Aden.

دوسری جانب درسط میں انگریزی حروف میں پوسٹ کارڈ لکھا ہے، اور دائیں جانب آخر

میں چھوٹا سا چوکھٹا ہے جس میں Printed in Germany

کی عبارت ہے، اس کے ساتھ ہی پتہ کا حصہ ہے، درمیان میں اوپر سے نیچے ایک لکیر چھنی گئی ہے جس

میں یہ عبارت ہے: This is a real Photograph

کارڈ کی اسی جانب جوہر مرحوم کی خوشخط اور ذرا موٹے قلم کی تحریر ہے، ملاحظہ ہو:-

"عرفان - ابھی عدن ہو کر آیا ہوں، ہندوستان کی غلامی کے لئے یہ بھی غلام ہے

جیل الطارق ہی سے ہندوستانی غلامی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، یہ آخری کڑی ہے،
تھیں اس ذخیرہ کو جلد توڑے،

تھارا محمد علی

عدن - ۷ جون ۱۹۲۸ء

کارڈ پر کوئی ٹکٹ نہیں، غالباً یہ کارڈ کسی لٹانے میں ڈال کر بھیجا گیا ہے کیونکہ اس پر
نرفان مرحوم کا پتہ نہیں ہے،

اس خط سے اندازہ ہو گا کہ مولانا محمد علی کو اپنے وطن کی غلامی سے کیسا دکھ رہا، دور دراز علاقوں پر بھی ان کی
نظر پڑتی تو ان کے دل میں ہوک اٹھتی کہ ان ہی راستوں کے ذریعہ سے ہندوستان کی گروں میں غلامی کا طوق پڑا

محکماتیب شبلی

حصہ اول و دوم

مولانا شبلی مرحوم نے اپنے دوستوں و عزیزوں اور شاگردوں کو جو خطوط لکھے تھے، دارالافتاء
نے ان کو دو جلدوں میں شائع کیا ہے پہلی جلد ان کے ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر و حجاب کے نام
کے خطوط پر مشتمل ہے، ان سے ان کے عمومی خیالات، علمی و تعلیمی نظریات و افکار کے علاوہ ان کے
عہد کے اسلامی ہندوستان کی علمی و تعلیمی سرگرمیوں اور جدوجہد کا پورا عرق بھی سامنے آ جاتا ہے
یہ خطوط مولانا کی تعلیمی فکر کے منظر ہونے کے ساتھ بہت ہی دلچسپ اور ادبی و علمی نکات سے

معمور ہیں۔

مرتبہ مولانا سید سلیمان ندوی جلد اول، قیمت :-

جلد دوم، قیمت :-

”منہج“

اسلام اور مستشرقین

مصنفین کا بین الاقوامی سمینار

ان

سید صباح الدین عبد الرحمن

(۷)

سمینار کی پانچویں نشست رابطہ اسلامیہ کے ڈاکٹر جنرل ڈاکٹر عبد الصبور مرزوق کی
صدارت میں شروع ہوئی، ان کی صدارت کی تحریک کرتے ہوئے مولانا ابوالحسن علی ندوی نے
ایک بار پھر فرمایا کہ رابطہ اسلامیہ نے خاص طور سے ان کو اپنا نمائندہ بنا کر اس سمینار کے لیے
بھیجا ہے، وہ بہت ہی مشغول آدمی ہیں، اس وقت یوگنڈا سے یہاں کی شرکت کے لیے تشریف
لائے ہیں، کارروائی کو آگے بڑھانے کے فریض ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے انجام دیے، انھوں نے
جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی کو اپنا مقالہ پیش کرنے کی دعوت دی، جس کا عنوان
”مستشرقین کے تصور اسلام کا تاریخی پس منظر“ تھا۔

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی | اس مقالہ کے کچھ ٹکڑے یہ ہیں،

مشرق کے خلافت یورپ کی جارحیت ہمہ جہت تھی، ان کے حصے صرف فوجوں کے ذریعہ
نہیں ہوئے، اس میں ان کے دانشور مستشرقین، اہل فکر، شعراء اور اساتذہ بھی شامل تھے، اسی لیے

اقبال نے مغربی مدبروں کی کورنگاہی اور بے ذوقی کی شکایت کی ہے
زندگی، نہ محبت، نہ معرفت نہ نگاہ

مغربی اثرات کے چیلنج کا رد عمل مشرق پر ایک دائرہ کی شکل میں رونما ہوا، جس میں رد و قبول، تقلید و تخلیق، تنقیدی فکر اور بہترین اقدار کا انتخاب اور اعتماد کے ساتھ اپنی صالح مشرقت پر جمے رہنے کا انداز کار فرما ہے، لیکن مغرب نے نئے نئے دام پھیلانے شروع کیے، اور ایک ایسی نسل کو تیار کیا تھا جو اپنی ذہنیت اور مرغوبیت میں بالکل مغرب زدہ اور مشرق سے بیزار تھی، دراصل اہل کلیسا کا یہ نظام تعلیم اقبال کے الفاظ میں

ایک سازش ہے فقط دین و مروت کے خلاف

اقبال نے علامہ سید سلیمان ندوی کے نام ایک خط میں صراحت سے لکھا ہے کہ لندن میں مشرق و افریقی علوم کا ادارہ صرف برطانوی سامراجیت کی بنیادوں کو مضبوط کرنے کے لیے قائم کیا گیا ہے اسی قسم کے خیالات انھوں نے حافظ فضل الرحمن انصاری کے نام ایک خط میں ظاہر کیے ہیں، لکھتے ہیں:

”جہاں تک اسلامی ریسرچ کا تعلق ہے، فرانس، جرمنی، انگلستان اور اٹلی کی یونیورسٹیوں کے اساتذہ کے مقاصد خاص ہیں، جن کو عالمانہ تحقیق اور احقاق حق کے ظاہری طلسم میں چھپایا جاتا ہے، سادہ لوح مسلمان طالب علم طلسم میں گرفتار ہو کر گمراہ ہو جاتا ہے۔“

(اقبال نامہ، ص ۳۹۲)

اقبال کو انوس تھا کہ مغربی کاجوں کے پڑھے ہوئے مسلمان نوجوان روحانی اعتبار سے فرومایہ ہیں، ان کی نظر مساوات شکم سے آگے نہیں جاتی، وہ روح کو معدہ میں تلاش کرنا چاہتے ہیں حالانکہ روح کی قوت و حیات کا جسم سے کوئی تعلق نہیں، یہ اور اسی قسم کے بہت سے خیالات

ان مغربی دانشوروں کے ذریعہ پھیلے، جن کے آگے زانوئے تلمذ نہ کیے بغیر ترقی ممکن نہیں تھی۔ جب اقوام مغرب نے مشرق کا بحری راستہ معلوم کیا اور مشرق پر اپنی حاکمیت قائم کرنا شروع کی تو اس کی ضرورت بھی محسوس کی کہ ان کی زبانوں کو، ان کے مذاہب کو اور ان کے تہذیب تمدن کو سمجھیں اور ان کو اپنے رنگ میں اس طرح پیش کریں کہ مغرب مقابلۂ اعلیٰ وارفع نظر آئے اور

ان کی صنعت و حرفت اور سامان تجارت بہتر ٹھہرے، جن عالموں نے اس اقلیم میں قدم رکھا وہ مشرقین کہلائے اور پورا ایک نیا علم اور فیلڈم کے نام سے وجود میں آگیا، یہ مشرق اور نیٹ (ایٹ نہیں) اہل میں مغرب کا زائیدہ فکر ہے، جہاں خیال ہی تخیل ہے، رومانس ہی رومانس ہے، اس میں شدید جنسیت ہے، عیش و عشرت کی بہتات ہے، بھوک اور بے رحمی ہے اس کی میزان قدر میں قرآن پاک اہم نہیں ہے، الف لیلہ اہم ہے، جو عربی ادبیت میں معمولی درجہ کا کتاب ہے، یہ مشرق و مغرب کی بنیادی تہذیب کا حصہ بن گیا ہے، اس میں عجیب و غریب آدمی رہتے ہیں، نیم وحشی، نیم تمدن، نیم برہنہ، خواجہ سگ پرست بھی، نحات سیاح بھی، زہاد بھی زند بھی، اس مشرق کی دولت بے کراں ہے، اس کی خام پیداوار کے بغیر مغرب کے کارخانے

نہیں چل سکتے، یہ مشرق تہذیب کا گہوارہ اور مذاہب کا سرچشمہ ہے، یہ مشرق مغرب کے مادی مفادات کا مرکز و محور ہے، اس مشرق کو یورپ نے سما جیاتی، فوجی، جنگی اور سیاسی طور پر پیدا کیا ہے اور اس پر اتنی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان سے ایک اچھا خاصا کتب خانہ تیار ہو سکتا ہے، اس مشرق کا جو کلیۃً مغربی تصورات اور مفادات کی پیداوار ہے، کچھ تھوڑا سا اندازہ دانتے کی مشہور و معروف نظم طربہ خداوندی سے ہو سکتا ہے، جو ۱۳۱۲ھ اور ۱۳۲۱ھ کے درمیان تصنیف ہوئی، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ عہد وسطیٰ میں اہل یورپ مشرق یا خصوصاً اسلام کے متعلق کیسے گھٹاؤ نے تصورات رکھتے تھے، اور ان کا بس نہیں چلتا تھا کہ عشق محمدان کے دل سے

نکال دیں، اس لیے کہ اسی پر ان کی عظمت قائم تھی، انہوں نے یورپ کے ذہن و ضمیر پر بے انتہا اثر ڈالا ہے اور اتنے ماہ و سال گزرنے کے بعد اس میں تاریخ کی کسی تقدیر اور سچائی پیدا ہو گئی ہے۔
 طریقہ خداوندی کے تین حصے ہیں، دوزخ، برزخ اور فردوس، دانے مشرق و مغرب کی اہم شخصیتوں سے واقف تھا، مثلاً وہ درجل ہومز، ابن سینا اور ابن رشد سے واقف ہے، اور مسلمانوں اور یہودیوں کی تاریخ سے بھی نا آشنا نہیں تھا، اس میں عیسائیوں کی کورنگی، تنگی و اور عصبیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے، اس کا یہ ایمان ہے کہ مغفرت کے سزاوار صرف کیتھولک عیسائی اور باقی سب دوزخ کا کاندہ ہیں، دانے نے دوزخ کے کینٹو اٹھائیں اور نویں طبقہ جہنمی اٹھیم عذاب میں حضور رسالت آج صلی اللہ علیہ وسلم کی نعوذ باللہ بڑی ہی ہیبت انگ تصویر کشی ہے، نقل کفر کفر بائبل دیکھایا ہے کہ شک مبارک چاک ہے اور حضور سرور کائنات کی نعوذ باللہ انہیں باہر لگی ہوئی ہیں اور وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جن کو خود نعوذ باللہ دو حصوں میں چیر دیا گیا ہے فرماتے ہیں: دیکھو میری یہ حالت سیاہ ترین بدستیوں اور بد کاریوں کا نتیجہ ہے، یہ عیسائیت کو مسخ کرنے، فریب اور یا کاری اور تفاق کو پھیلانے اور اختلافات کا بیج بونے کی سزا ہے، استغفر اللہ دانے کو پاپائیت اور کیتھولک فلسفہ اور عقیدے پر پورا یقین تھا، اور اس کے تخیل کے سارے نقش و نگار اسی مذہبی تعصب کے پیدا کردہ ہیں، طریقہ خداوندی کی تعمیر و ترکیب میں بھی یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کی روایتوں، تمثیلوں اور یونانی، رومی اور عرب صنایع کے علاوہ سب سے زیادہ دخل اس تعصب کو ہے جو صلیبی جنگوں سے عیسائیوں کے دلوں میں جا گزیں تھا، اور اس میں سب سے بڑی کوشش سازی اس زہریلے تخیل کی ہے جو دانے کی شاعری کا حصہ بن گیا تھا، اس کا آنا گہرا اثر مغرب پر ہوا ہے کہ انہوں نے طریقہ خداوندی کو صحیفہ آسمانی شمار کر لیا تھا۔

میرے عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ دانے سے لے کر ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور اور بیویں صدی کے انٹگری وائٹ تک اسلام کا کم و بیش یہی تصور ان کے سامنے رہا ہے اٹھارویں اور انیسویں صدی میں ہندوستان میں جو ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز افسر آئے وہ بھی یہی تخیل رکھتے تھے، اور وہ عیسائیت کی سب سے بڑی خدمت یہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو یسائی بنائیں، ان کی عظمت و یرینہ کو ختم کر دیں اور ان کے دل سے حضور رسالت مآب کی محبت نکال دیں، وہ خوب جانتے تھے کہ اس محبت کے بغیر اسلام کی عمارت ڈھک جائے گی،
 ۱۸۴۱ء سے ۱۸۵۷ء کے درمیان مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان جو مناظرے پہلے آگرہ اور پھر دہلی میں ہوئے ان میں بھی یہی تخیل اور یہی تعصب کارفرما ہے، ۱۸۵۷ء میں عیسائیوں نے دہلی میں قدم جمائے اور ۱۸۵۷ء ہی میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے یہ فتویٰ دیا کہ ہنگامے لے کر دہلی تک سارا علاقہ انگریزوں کے زیر اثر آ گیا ہے، اس لیے ان کے خلاف لڑنا ہمارا دینی فرض ہے، لیکن اسی کے ساتھ ہمیں ان کے نئے علوم کو بھی سیکھنا چاہیے، ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی، ڈاکٹر وزیر خاں اور ریورنڈ ٹینڈلر کے درمیان آگرہ میں جو مذہبی بحثیں اور مناظرے ہوئے ان سے بھی عیسائیوں کی یہی کور فہمی، تنگ نظری اور عصبیت جھلکتی ہے جو صلیبی جنگوں اور دانے کی بدولت ان کو دراشتہ ملی تھی، سرسید کا یہ خیال صحیح ہے کہ اسی کی وجہ سے ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی میں علماء نے قلم چھوڑ کر تلوار اٹھالی تھی۔
 ۱۸۵۷ء میں جو چارٹر ایکٹ آیا، اس نے بھی مسیحی مبلغین کو بالکل بے لگام کر دیا تھا، اور انہوں نے مسلمانوں کی دشمنی اور دل آزاری میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی تھی، اس کی شہادت ڈپٹی کمشنر احمد سرسید کی تحریروں سے بخوبی مل جاتی ہے۔

اٹھارویں اور انیسویں صدی میں مشرق کے زوال اور مغربی استحصال کے ساتھ ساتھ اسلام

اور اسلامی ممالک کی غلط تعبیر کے لیے ایک نیا ڈسپلن وجود میں آیا جس کو اورینٹلزم کہا جاتا ہے، میں اس کا کھلے دل سے اعتراف کرنا چاہتا ہوں کہ اس شر میں خیر بھی شامل تھا، اس سے بالواسطہ تحقیق کی نئی راہیں بھی کھلیں اور سماجی اور سائنسی علوم کی مدد سے پہلے کے مقابلہ میں زیادہ خزینہ دار اور توں گراہن گئیں، لیکن انیسویں صدی کے اواخر تک یہ کوشش صرف جھوٹی سچی اور افواہوں اور افسانہ طرازیوں اور صحیح و موضوع حدیثوں کا مجموعہ تھی جس کے پیچھے سامراجی مقاصد تھے ان مقاصد پر خوبصورت پردے پڑے ہوئے تھے اور عام طالب علم ان پردوں کے نقش و نگار ہی کو حقیقت سمجھ بیٹھے تھے، ڈاکٹر اسپرنگر کی کتابیں بزبان انگریزی و جرمن اس کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں، اس نے انگریزی میں لائف آف محمد کے نام سے لکھی جو الہ آباد سے ۱۸۸۱ء میں شائع ہوئی، پھر جرمن زبان میں لائف اینڈ ڈوکٹرینز آف محمد کے نام سے تین جلدیں لکھیں جو ۱۸۹۶ء میں شائع ہوئیں، اسپرنگر کا مآخذ واقعی ہے جس کے متعلق تمام دنیا یہ جانتی ہے کہ وہ اندھیری رات میں لکڑیاں چننے والا تھا اور اس کی غلط روایتوں، افسانہ طرازیوں اور جھوٹے قصے کہانیوں اور بے سند باتوں کی وجہ سے تمام علمائے اسلام نے غلط اور نامعتبر قرار دیا ہے، یہی حال سرولیم میور کا ہے جن کے اعتراضات سے سرسید کا کلمہ چھلنی ہو گیا تھا اور اسی کا جواب لکھنے کے لیے وہ انگلستان گئے اور اس کا جواب انھوں نے خطبات احمدیہ کے نام سے ۱۸۹۱ء میں اپنے برٹن پیچ کر لندن سے شائع کیا.... سرولیم میور نے حضور رسالت مآبؐ کی شان میں.... وہ تمام بیک اور بیہودہ الفاظ استعمال کیے ہیں جو اس سے قبل صلیبی جنگ اور دانتے کے ذریعہ رائج ہو چکے تھے.... کارائل اور گبن کے یہاں چند اچھے کلمات مل جاتے ہیں، لیکن ان کی استثنائی حیثیت ہے اور صحیح معنوں میں وہ مستشرق نہیں ہیں، انیسویں اور بیسویں صدی کے اوائل تک حضور رسالت مآبؐ اور اسلام کو سچی تعصب سے جانچا گیا اور اسلامی تاریخ کو مسخ کر کے

اسکولوں اور کالجوں میں پیش کیا گیا، عیسائیوں نے مسلمانوں کی عظمت دیرینہ اور تہذیبی برتری پر کاری ضرب لگائی، اس لیے کہ بقول اسپرنگر جو قدیم دہلی کا کالج کا پرنسپل تھا اسی عظمت کے احساس ان کو لکھنؤ اور دہلی کی مدافعت میں جو ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں عمل میں آئی ان کے اندر یہ حوصلہ پیدا کر دیا تھا کہ موت سے آنکھیں ملا سکیں اور بے پناہ اور ناقابل تسخیر بن جائیں.... بیسیویں صدی میں عیسائیوں کے ضمیر نے ایک نئی کر وٹ لی ہے، یا یہ پرانے شکا ری ایک نیا جال لائے ہیں، یا تیل کی اہیت کی وجہ سے وہ مسلمانوں کے بارے میں اپنی رائے کچھ نرم کرنا چاہتے ہیں، بہر حال اسی وجہ سے علم کی خاطر کم اور سیاست کی وجہ سے زیادہ دوڑ بڑوک کا کج سیلی اوک نے کرپین مسلم ڈائلاگ شروع کیا ہے، اس سے امید بندھتی ہے کہ تعصب کے پردے چاک ہوں گے، مسلمانوں اور عیسائیوں کی باہمی کوشش سے ایک صحیح تصویر ابھرے گی۔

جناب سید اطہر حسین صاحب | اس مقالہ کے بعد جناب سید اطہر حسین صاحب آئی۔ اے۔ ایس کو اپنا مقالہ پیش کرنے کی زحمت دی گئی، وہ اتر پردیش کی حکومت میں اعلیٰ ترین عہدوں پر رہ چکے ہیں، اردو اور انگریزی میں بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، قرآن مجید اور حدیث پر ان کی اچھی نظر ہے، جس موضوع پر چاہتے ہیں بڑی بے تکلفی اور آسانی سے انگریزی اور اردو میں چھوٹے بڑے رسالے قلمبند کر لیتے ہیں، شاعر بھی ہیں، دانشور بھی ہیں، مجلس انتظامیہ کے سرزور کن بھی ہیں، ان کے مقالہ کا موضوع قرآن اور مستشرقین تھا، انگریزی اور اردو دونوں میں ان کا یہ مقالہ تھا، انگریزی میں ان کا یہ مقالہ چھپا ہوا تھا، جو لوگوں میں تقسیم کیا گیا، انھوں نے اپنا یہ مقالہ کچھ اردو اور کچھ انگریزی میں چڑھا، اس میں یہ دکھایا ہے کہ یورپ کے فضلا کلام پاک کے غلط سلط ترجمے کو کے کس طرح گمراہی پھیلاتے ہیں، خود یورپ کے بعض اہل نظر نے ان کی مذمت کی ہے، اس کا اقتباس ذیل میں درج ہے:

جارج سیل نے انگریزی زبان میں سب سے پہلی بار قرآن کا ترجمہ ۱۸۳۳ء میں کیا اپنے ترجمہ کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس سے قبل جولائی زبان میں ترجمے تھے، ان میں اصل سے اخراجات تھے، بلی انڈر نے جو ۱۸۵۳ء میں لاطینی میں ترجمہ کیا اس کو ترجمہ ہی نہیں کہا جاسکتا ہے، کیونکہ اس میں اتنی کثیر غلطیاں ہیں اور اتنی جسارت سے کام لیا گیا ہے اور اتنی چیزوں کا اضافہ کیا گیا ہے یا تبدیلی کی گئی ہے کہ اس کو اصل سے کوئی مطابقت یا مماثلت نہیں ہے۔

----- *Andrea Arrivabene* کے لاطینی ترجمہ کے متعلق جارج سیل نے لکھا ہے کہ وہ اور بھی ناقص ہے اور جو ترجمہ *Andrew du Ryer* نے فرانسیسی زبان میں کیا ہے وہ کسی طرح ترجمہ کہلانے کے لائق نہیں، کیونکہ اس کے ہر صفحہ پر بے شمار غلطیاں ہیں جا بجا تحریف یا اضافے ہیں اور آیتوں کو مسخ کیا گیا ہے جو ناقابل معافی ہے، اسی فرانسیسی ترجمہ کو الکزنڈر روس نے انگریزی میں کیا جس کے متعلق جارج سیل کی رائے ہے کہ وہ عربی زبان مطلق نہیں جانتا تھا، اور نہ اس کو فرانسیسی زبان پر عبور تھا، اس نے اہل مترجم کی غلطیوں میں اپنی طرف سے اضافہ کیا اور بہت ہی مذموم زبان استعمال کر کے ترجمہ کو مضحکہ خیز بنا دیا۔ *father Lewis Marracci* نے لاطینی زبان میں ۱۶۹۵ء میں ترجمہ کیا تھا جس کے متعلق سیل نے یہ اظہار خیال کیا ہے کہ اس تفسیر و ترجمہ میں تمام تر کمزوریاں جس کی وجہ سے فحاشیت بڑھ گئی ہے، مگر اتنا ہی غیر اطمینان بخش ہے کہیں کہیں زبان میں جرات اور گستاخی سے کام لیا گیا ہے، خود اپنے ترجمہ کے متعلق سیل کا کہنا ہے کہ اس کا مقصد اس غلط فہمی کو دور کرنا ہے جو ان ترجموں سے پیدا ہو گئی ہے، اس کا خیال تھا کہ پرنٹسٹ کامیابی کے ساتھ قرآن پر حملہ کر سکتے ہیں، اور اس کو بھروسہ ہے کہ قدرت نے پرنٹسٹ کا بجا انتخاب کیا ہے کہ وہ قرآن کو شکست فاش دے دیں، اس نے اپنے پیش رو مترجمین اور مستشرقین کی مذمت کی،

جسوں نے رسول اکرم کی ذات گرامی یا قرآن عظیم پر بے بنیاد الزامات تراشے اور نہایت ہی قابل اعتراض زبان استعمال کی، مگر اپنی بے لوث کوشش اور فراخ دلی کے متعلق کہتا ہے کہ محمدؐ (نعمو باشد) کہتے ہی مجرم کیوں نہ ہوں کہ انھوں نے انسانیت پر ایک غلط مذہب تھوپا، مگر ان کی ذات و صفات سے انکار نہیں ہو سکتا ہے، اور میں متقی اور لائق *an Amicus* کہہ کر کو داد دیتا ہوں کہ ہر چند وہ سمجھتے تھے کہ وہ (یعنی محمدؐ) (نعمو باشد) ایک بد قماش جلسہ ساز تھے مگر انھیں بھی تسلیم ہے کہ قدرت نے ان کو اپنی محمدؐ کو تمام کمالات سے متصف کیا تھا، جس میں جسمانی خوبصورتی لطیف ذہن کی، اخلاق حمیدہ، غرباء پروری، تواضع، حریفوں اور غنیوں کے ساتھ ہمدردی، استقلال، ثابت قدمی، خدا کی حمد و ستائش کرنے والے کی صفت، سکارتوں، زانیوں، قاتلوں، جریصوں اور انفرادیروازی کے خلاف سختی شامل تھی، ہمت، استقلال، ترجم، شکر، والدین اور بزرگوں کی عزت کے بڑے داعی اور مبلغ تھے، اور ہمہ وقت چھبادی تعالیٰ میں لگے رہتے تھے، جارج سیل نے خود حضورؐ کی توصیف ان الفاظ میں کی کہ "آپ کی ہوشمندی، عاقلانہ اور کریمانہ برتاؤ اور رویہ جس کے تحت اپنے مشن میں مصروف رہے اس جاہلانہ اعتراض کی تردید کرتے ہیں کہ آپ ایک سخت خونخوار ہی پیشوا تھے، سورہ فاتحہ کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ وہ آپ کے جذبات و خیالات کی صحیح ترجمانی کرتی ہے تو وہ دیدہ و دانستہ جعل سازی نہیں کرتے تھے، آپ سورہ فاتحہ نماز کی ہر رکعت میں بڑے شعور و خضوع سے پڑھتے تھے، لیکن جارج سیل نے اس میں شک ظاہر کرنے سے گریز نہیں کیا، ریورنڈ *Henry Hall* نے سیل کے ترجمہ کو اپنی تفسیر کے ساتھ چار جلدوں میں شائع کرایا، اور خود دیباچہ میں یہ انکشاف کیا کہ (نعمو باشد) قرآن خود ثبوت فراہم کرتا ہے کہ وہ جعل سازی کی پسندوار ہے، اور پیغمبر اسلامؐ چھوٹا دغوی ہے کہ قرآن سابق کتب الہی کی تصدیق کرتا ہے، پادری صاحب نے اپنا مقصد

ان الفاظ میں واضح کیا کہ مسلمانوں میں اس کو واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ وہ اس کو تسلیم کریں کہ حضرت عیسیٰ کی عظیم ہستی کے متعلق تمام انبیاء نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ وہ خداوند قدوس کے فرزند اور گنہگاروں کے نجات دہندہ تھے،

جناب اطہر حسین نے اپنی زبانی تقریر میں یہ فرمایا کہ انھوں نے اپنے مقالہ میں ان تمام قرآنی الزامات، اعتراضات، بہتان اور مفروضات کی تردید کی ہے، اور آخر میں کہا کہ جارج میل، وہری، رچرڈ بل، اریوی، روڈ بل اور پکھال نے قرآن کے ترجمے میں جو غلطیاں کی ہیں ان کے چند نمونے میں نے اپنے انگریزی کتابچہ میں پیش کیے ہیں، اس وقت انھیں دہرانا ممکن نہیں، پکھال نے جو غلطیاں کی ہیں وہ عبارت کی ہیں، اور عربی زبان میں قرآن کے اسلوب اور عربی محاوروں سے پوری واقفیت نہ ہونے کی وجہ سے کی ہیں، اریوی کی غلطیاں ترجمہ میں اصل کی طرح موسیقیت اور نغمہ بھرنے کی کوشش کی وجہ سے ہوئیں، اور کچھ عربی محاوروں سے ناواقفیت کی بنیاد پر بھی ہوئیں، اور وی نے دیدہ و دانستہ اور بدیتی سے ناش غلطیاں کیں ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری پہلے ذکر آچکا ہے کہ ڈاکٹر صاحب تھران یونیورسٹی (سعودی عرب) کے نمایندہ کی حیثیت سے تشریف لائے تھے، اپنی متانت اور سنجیدگی کی وجہ سے شرکار کے جاذب توجہ بنے رہے، بولے تو معلوم ہوتا کہ علم بول رہا ہے، ان کے مقالہ کا عنوان حدیث اور جوزف شاخست تھا، اب تک پر آئے تو بولے کہ سب سے پہلے مجھے ایک معذرت پیش کرنی ہے اور وہ یہ ہے کہ میں نے یہ مقالہ انگریزی میں لکھا ہے اور انگریزی میں لکھنے کے اسباب ہیں ایک سبب یہ بھی ہے کہ اگر ہم اپنے مباحثہ سے مستشرقین کی اصلاح چاہتے ہیں تو بہتر یہ ہے کہ ہم اپنی آواز اسی زبان میں پہنچائیں، جو ان کے لیے قابل فہم ہو، اس مقالہ کے اصل مخاطب مسلمان نہیں ہیں بلکہ اس کے مخاطب مستشرقین ہیں، یا وہ لوگ ہیں جو ان مستشرقین کے اٹھائے ہوئے سوالات سے

اسکی لیتے ہیں، میں معذرت چاہتا ہوں کہ اس کا ترجمہ اردو میں نہیں کر سکا۔
اس کے بعد انھوں نے اپنے مقالہ کا کچھ حصہ پڑھا، جو افسوس ہے کہ ٹیپ نہیں ہو سکا۔

ان شاء اللہ اس کا اردو ترجمہ معارف کی کسی آئندہ اشاعت میں شائع ہوگا۔

جناب ادھان علی | جناب ادھان علی ڈاکٹر ہمدرد اسلامک اسٹڈیز انسٹیٹیوٹ بڑے جوان، لائٹ اور مینج کو متاثر کرنے والے اہل قلم اور صاحب علم ہیں، دنیا کے ہر گوشہ کی بین الاقوامی کانفرنسوں میں شرکت کرتے رہتے ہیں، ان کا مقالہ بھی ٹیپ نہیں ہو سکا، ان سے مقالہ حاصل بھی نہیں کیا جا سکا، ان شاء اللہ یہ بھی معارف کی کسی آئندہ اشاعت میں شائع ہوگا،

ڈاکٹر امل ایوبی | ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری صاحب کے مقالہ کے بعد جناب امل ایوبی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے اپنے مقالہ "مغربی مستشرقین کے چند بنیادی مقاصدان کی تر کی تاریخ کی روشنی میں" کے چند اقتباسات پڑھ کر سنائے، سب سے پہلے انھوں نے کہا کہ میں ادھان صاحب سے کہہ چکا ہوں کہ مغربی مستشرقین نے زیادہ تر یہودی ہیں، جن کو اسلام سے گہری دلچسپی ضرور ہے، ان کے اہم نام اور علی تلاش داد کے لائق بھی ہے، وہ دیدہ و ریزی اور دقت نظر کا مظاہرہ بھی کرتے ہیں، ان کی کوششوں سے بہت سے علمی نوادرات بھی منظر عام پر آئے ہیں، وہ اخلاص و تصوف کے گہرے سمندر میں مشاق غوطہ خور کی طرح بار بار تیرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں، انھوں نے ہمارے قدیم و نایاب علمی شہادوں کی تلاش و جستجو میں وقت بھی صرف کیا ہے ان کے متون بھی شائع کیے ہیں ان کا طریقہ کار بھی شستہ اور نیکفہ ہے لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مغرب کے اہل قلم حضرات کو اسلام اور پیغمبر اسلام سے متعلق شروع سے کلیسا کے علمبرداروں سے تعصب و تنگ نظری کا جو ورثہ ملا تھا، اس سے وہ اپنے آپ کو محفوظ نہ رکھ سکے، میں نے اپنے مقالہ میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان مستشرقین نے اپنی تحریروں میں کیا کیا مختلف طریقے استعمال کیے، انھوں نے اسلام اور اسلامی معاشرہ میں انتشار پیدا

کی خاطر سب سے پہلے ترکوں کو چنا اور ترکی کے قدیم تہذیب و تمدن کو اس طرح پیش کیا کہ بہت سے ترک و یوں نے اسلام سے اپنا رشتہ منقطع کرنے کی کوشش کی، اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم کردار مصطفیٰ اکمال آتارک کا ہے، ان کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے صرف اسلام اور اسلامی تہذیب و تمدن سے ہی نہیں بلکہ اسلامی دنیا سے ہی رشتہ منقطع کر لیا، مغربی مستشرقین کا بنیاد و مقصد بھی یہی تھا، چنانچہ مغرب میں آتارک کے کارناموں کا زور شور سے چرچا ہوا اور یہ ظاہر کیا گیا کہ ترکی میں ایسا انقلاب آگیا ہے کہ ترکوں نے اسلام سے رشتہ بالکل منقطع کر لیا ہے، اسی آتارک کو کسی نے سرفروش مجاہد، کسی نے پر جوش فدائی، کسی نے قابل تقلید سیاست داں، کسی نے قوم کا مصلح عظیم، کسی نے ملک و ملت کا سمار، کسی نے عجبیہ روزگار، کسی نے آزادی کا عاشق، کسی نے مجاہد عظیم، کسی نے شمع آزادی کا پروانہ، کسی نے دل و دماغ اور روح سب کو آزاد کرنے والا انسان، کسی نے عظیم الشان جذبات کا نورانی پیکر کہا، ان ہی مستشرقین کی کتاب میں ہم ہندوستانیوں کی معلومات کا ماتخذ بنیں، اس لیے واقعات کی پوری نوعیت اور صحیح حقیقت پورے طور پر واضح نہیں ہو سکتا اور نہ عام اور غیر سرکاری ترکوں کا نقطہ نظر ہمارے سامنے آسکا، غالباً اسی وجہ سے ہندوستان میں مصطفیٰ اکمال سے خوش عقیدگی پائی گئی، اور وہی حلقوں میں بھی ان پر تنقید گوارا نہیں کی گئی، ان کے سیاسی و قومی خدمات کی وجہ سے ان کے لادیتی اقدامات کو بھی نظر انداز کر دیا گیا، اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ ہمارے ہاں ایسا علمی و تحقیقی کام ہو جس سے مصطفیٰ اکمال کی اصلاحات کے ساتھ مذہب سے ترکوں کی وفاداری کی تصویر بھی سامنے آجائے، اور وہ فرق بھی ظاہر ہو جو حکومت کے مختصر اور محدود طبقہ میں اور مسلمان عوام ترک میں آج بھی موجود ہے، ابھی رسالہ اسلام اور عصر جدید کی جلد ۱۴، شمارہ بابت جنوری ۱۹۷۷ء میں پروفیسر ضیاء الحسن فاروقی صاحب نے برنارڈ لوئیس کے مقالہ اسلام کا ترجمہ شائع کیا ہے، یہ مقالہ کافی پہلے کا لکھا ہوا ہے، لیکن یہ بہت

کم لوگوں کی نظر سے گذرا ہوگا، اس میں برنارڈ لوئیس نے خود اعتراف کیا ہے کہ یورپ میں لکھی گئی اسلامی تہذیب و تمدن سے متعلق زیادہ تر کتابیں ایسے حضرات نے لکھی ہیں جو اصل ماتخذ کی زبان سے واقف تھے، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ یورپی تاریخ کی زیادہ تر کتابیں عثمانی حکومت اور اس کے اثرات کو منہ کر کے پیش کرتی ہیں، یہ کتابیں خالصتہً مغربی شواہد پر مبنی ہیں، جو زیادہ تر ناقص گھڑی اور غیر معتبر ہیں ان میں ترکوں کے رد کی انفسانہ حد تک گمراہ کن تبصیر ملتی ہے، اس لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ مسلمان اہل قلم اپنی مذہبی علمی، تہذیبی اور ادبی تاریخ خود مرتب کریں جو مستند معلومات پر مبنی ہو۔ اس کے بعد ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے بزرگ عالم جناب قاضی زین العابدین کو مقالہ پیش کرنے کے لیے دعوت دی، قاضی صاحب کے مقالہ کا عنوان تھا ہمارے عصری تعلیمی اداروں پر مستشرقین کے اثرات۔

جناب قاضی زین العابدین صاحب | صدر محترم اور حاضرین کرام! بہت پابندیوں کے ساتھ مجھے یہاں بیٹھ کر آپ صاحبان سے خطاب کرنا ہے، اور بغیر کسی تمہید کے میں یہ کہوں گا کہ مستشرقین کا تصور جو ہمارے ذہن میں ہے اس سے وہ تصور مختلف ہو سکتا ہے جو ہمارے دوستوں کے ذہن میں ہے، میں سمجھتا ہوں کہ اشتراق کی تاریخ سو لہویں صدی ہجری سے شروع نہیں ہوئی، بلکہ اسپین کے میداؤں میں مسلمانوں نے شکست کھانے کے بعد عیسائی پادریوں نے اسلام کا مقابلہ شتم و بول سے کیا، وہیں سے اشتراق کی تاریخ شروع ہو جاتی ہے، تاریخ سے واقف لوگ جانتے ہیں کس طرح اسپین کے عیسائیوں کو مسلمانوں کے خلاف صف آرا کیا گیا، انھوں نے اس سلسلہ میں بڑی بڑی قربانیاں دیں، وہ آتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتے، آپ کی شان میں گستاخیاں کرتے اور قتل ہو جانا گوارا کر لیتے، پھر شہداء کا نام پاتے، اسپین کے مسلمانوں کو ختم کرنے کے بعد پھر یورپ میں مسئلہ سامنے آیا کہ اگے کس طریقہ سے مسلمانوں سے محفوظ رکھا جائے، اپنی ناقص رائے کے مطابق میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہاں آج بھنگا کا

بت بنایا گیا، اور بت بھی بہت شیعہ قسم کا، کل یہ بحث چل رہی تھی کہ مسلمانوں کا ٹھکانہ اور مسلمانوں کے
 کاجوں کا ٹھکانہ کالج وغیرہ نام رکھے، کار و اراج کیسے چلا، وہ تو ہمارے رسول کے اسم مبارک کو بھی
 یگاڑنے کی فکر میں لگے رہے، جناب رسول اللہ کو محمداً و یا محمداً کہا گیا اور آپ کا عجیب و غریب شیعہ
 اور نہایت ہی ناپاک قسم کا تصور ذہنوں کے اندر راسخ کیا گیا، اسی لیے انگریز ہندوستان میں آئے تو
 انھوں نے اسلام کو ٹھکانہ ریٹین قرار دیا، اور بہت سے مسلمانوں نے اپنی ناواقفیت کی بنا پر اس نام کو
 قبول کیا، اب کافی گھوج کا زمانہ نہیں رہا، زمانہ اس کا ہے کہ جوتیوں کو رشیم کے اندر لپیٹ کر پیش کیا جائے
 عمدہ قسم کے شربت کے گلاس میں گندگی ڈالی جائے، مشرقین نے یورپ میں ادارے قائم کر رکھے ہیں
 اور اسلامک اسٹڈیز کی تعلیم دیتے ہیں، یہ صحیح ہے کہ انھوں نے تفسیر و حدیث اور سیرت وغیرہ کی نایاب
 کتابوں کے بھی ترجمے کیے، ان کو ایڈٹ کیا، ان کو طبع کرایا، اس سلسلہ میں مسند احمد بن حنبل کی طبع
 پر واقعی سارا عالم اسلام ان کا شکر گزار ہے، یہ واقعی بڑی خدمت ہے، ہمارے مولانا شبلی رحمتہ
 نے تو بہت ہی مبالغہ آمیز طریقہ پر اس کی تعریف کی ہے، اس بچارے کو مسند احمد بن حنبل کا ایک ایک
 لفظ اس لیے دیکھنا پڑا کہ اس کو کتاب چھپوانے میں پروف ریڈنگ خود ہی کرنا تھا، اور علمائے اسلام
 اس لیے مطالعہ نہ کر سکے کہ اس وقت تک یہ چھپی نہ تھی، اس کتاب کی طباعت و اشاعت سے اس کو
 جناب رسول اللہ کی سیرت یا آپ کی تعلیمات سے واقف ہونا نہیں تھا، میں ان لوگوں کو برا نہیں
 سمجھتا ہوں، ذاتی طور پر یہ لوگ بہت اچھے ہوتے ہیں، مجھے کیا ٹول اسمتھ صاحب سے ملاقات کرنے
 کا موقع ملا، اور میری ان سے جو گفتگو ہوئی اس کی ترجمانی پروفیسر محمد مجیب نے کی، بہت اچھے
 آدمی ہیں، انھوں نے مجھ کو بتایا کہ عراق شام اور دوسرے اسلامی ملکوں میں لا الہ الا اللہ کے
 ورد کے طریقے کیسے کیسے مختلف انداز کے دیکھے، میں نے اس وقت بھی اور بعد میں اپنے دوستوں سے
 کہا کہ کاش یہ ضرر میں پروفیسر اسمتھ کے کان سے گزر کر دل تک بھی پہنچتیں، ویسے وہ بہت نیک آدمی ہیں

میں اپنا مقالہ شروع کرنے والا تھا کہ اس سے پہلے ہی ختم کرنے کا تقاضا کیا گیا، اس لیے میں مقالہ
 تو چھوڑے دیتا ہوں، لیکن ایک بات ضرور کہوں گا کہ مسند احمد بن حنبل کو ایک مشرقی نے ایڈٹ کیا
 مشرقین کی نئی نئی کتابیں آ رہی ہیں اور بہت خوبصورت آ رہی ہیں، اندر کیا ہوتا ہے وہ دیدہ
 ہی لوگ سمجھ سکتے ہیں ہمارے جدید تعلیم یافتہ مسلمان ان کی طرف لپکتے ہیں، اور ان کی صورت
 شکل دیکھ کر طبیعت یہ چاہتی ہے کہ ہم بھی ان کا مطالعہ کریں، لیکن میں عرض کرتا ہوں کہ اس
 ثروت روح افزا کے اندر زہر کے قطرے ملے ہوئے ہیں، اسلامک اسٹڈیز کی طرح جدید اسلامی
 نلکے جو ادارے جگہ جگہ قائم ہو رہے ہیں افسوس ہے اس میں وہی کتابیں پڑھائی جا رہی ہیں
 جو مشرقین یورپ کی لکھی ہوئی ہیں، ہمارے دوست جو پروفیسر اسمتھ کے شاگرد ہیں وہ ان کا یقیناً
 احترام کریں گے اور ان کو احترام کرنا چاہیے، لیکن ہمیں افسوس ہے کہ ہماری مسلم یونیورسٹی، جامعہ
 اور جامعہ عثمانیہ وغیرہ کے مخلص بائیوں نے تعلیم و نیات کے لیے اسلامی اور دینی ادارے قائم کیے
 ان میں سے بعض یونیورسٹیوں میں دینیات کے شعبے ختم کیے جا چکے ہیں اور اسلامک اسٹڈیز کے
 ادارے بھی قائم ہوئے ہیں، میں جب جامعہ طیبہ میں تھا تو میں نے بخاری پڑھائی، میں نے وہاں
 تفسیر بھی پڑھائی، فقہ کے ساتھ ساتھ حماسہ پڑھائی اور تہذیبی اور سببہ سلسلہ بھی پڑھایا، لیکن مجھے
 افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وہاں یہ ڈپارٹمنٹ ہی ختم کر دیا گیا اور اسلامک اسٹڈیز کا شعبہ قائم
 ہے، میں نے ابھی حال ہی میں ایک لکچر صاحب جناب ماجد علی خاں صاحب کا ایک مضمون پڑھا تو مجھے
 بہت افسوس ہوا، مشرقین نے علوم اسلامیہ کی جو تاریخ لکھی ہے یا جو انھوں نے تنقید کی ہے ان کو ضرور
 پڑھنا مطالعہ کیجئے اور جواب دیجئے، لیکن طلبہ کے ذہن کو جناب رسول اللہ کے سرچشمہ سے سیرا کرنے
 کے لیے ضروری ہے کہ قرآن حدیث علم کلام اور فقہ کی اصل کتابیں نصاب میں داخل رہیں جیسا کہ
 علی گڑھ میں ہے کہ شعبہ دینیات بھی ہے، اسلامک اسٹڈیز بھی ہے، اسلامک اسٹڈیز کے شعبے

حسن نیت پر یقین کر لینا اور ان کی طرف سے صفائی پیش کرنا کچھ معنی نہیں رکھتا، دوسری بات یہ ہے کہ مستشرقین میں سے وہ مستشرقین جنہوں نے واقعی صاف دل اور حسن نیت سے اسلام کا مطالعہ کیا ہے تو پھر ان کا دل اسلام کی حقانیت سے معمور ہوا، اور وہ اسلام میں داخل ہو گئے، مستشرقین جب تمہید کے طور پر اسلام کی یا رسول اسلام کی تعریف کرتے ہیں، تو درحقیقت وہ ان کی ایک علمی اور ماہرانہ چال ہوتی ہے، جس کے بعد وہ اپنا اصل مقصد بیان کر کے اپنی منزل مقصود تک پہنچنا چاہتے ہیں، اب ضرورت اس بات کی ہے کہ ایک مفصل پروگرام وضع کر کے ضروری تجویزیں پیش کی جائیں، ایک تجویز یہ ہو کہ ایک ایسی کمیٹی تشکیل دی جائے جو مستشرقین کی غلطیوں کی نشان دہی کرے، اور ان کو مرتب کر کے یکجا کرے، تاکہ ان پر غور کیا جاسکے، ایک اور تجویز جو قابل غور ہے وہ یہ کہ اسلامی یونیورسٹیاں اور اسلام اسکالرز کے شعبے اس بات کا اہتمام کریں کہ ان کے طالب علم مستشرقین کے مراجع پر اعتماد نہ کریں، بلکہ خود مسلمانوں کی کتابوں کو اعتماد کا مقام دیں اور محض ضمنی طور پر مستشرقین کی کتابوں کی استفادہ کے لیے رکھیں اس کی بھی ضرورت ہے کہ یونیورسٹیوں کے طلبہ کو یورپ میں ایسی جگہوں پر بھیجا جائے جہاں وہ مستشرقین سے استفادہ پر مجبور ہوں ایک اہم مسئلہ مستشرقین کے ملازمہ کاہنے یعنی وہ افراد اور نوجوان جو مستشرقین کے انکار سے زیادہ متاثر ہیں ان لوگوں کے بارے میں عام طور سے بدگمانی مناسب نہیں ہے، کیونکہ ان میں بہت سے ایسے اسکالرز ہیں جنہوں نے سفاقت کا صحیح حق ادا کیا ہے، اچھی ترجمانی کی ہے، صحیح تعارض کرایا ہے، اپنے مستشرقین اساتذہ کے تعارض میں ادب کا طرز رکھتے ہوئے ان پر تنقید بھی کی ہے، ان حضرات میں ڈاکٹر عبد الباقی، ڈاکٹر مصطفیٰ غنیم، ڈاکٹر محمد امین مصری اور ڈاکٹر مصطفیٰ اباعی جیسے محققین اور دانشور ہیں، آخری بات یہ ہے کہ مکتبہ جو تیلی کی نفرین منعقد ہوئی تھی اس میں ایک تجویز پاس ہوئی تھی جس میں یہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ کچھ یونیورسٹیوں میں مروج موجودہ نصاب تعلیم کو کھنگالا جائے اور ان کے تمام اجزاء نکالے جائیں جو اسلامی علوم و فنون کیلئے ہر کاردرجہ رکھتے ہیں اور نیا نصاب تدوین کیا جائے جو ان تمام خدشات سے پاک ہو۔

ادبیت

ایک دوست کے نام

از جناب جگن ناتھ آزاد صاحب، کشمیر

جس نے مجھے میرے موجودہ مشکل دور زندگی میں یہ مشورہ دیا ہے کہ میں اپنے مسلمان عزیز کی دعوت پر انگلستان جا کر آباد ہو جاؤں

تم مرا ہمسرہ مراثی کہاں لاؤ گے
ایسا انسان تم بآسانی کہاں لاؤ گے
اس طرح کی تم پریشانی کہاں لاؤ گے
ایسا اک مجموعہ نادانی کہاں لاؤ گے
ایسی تصویریں آسانی کہاں لاؤ گے
وہ عدد چاک امانی کہاں لاؤ گے
وہ ادائے کفر سامانی کہاں لاؤ گے
اس قلم کی شانِ جوئی کہاں لاؤ گے
نثر کی وہ شعلہ سامانی کہاں لاؤ گے
نظم کی وہ شانِ طوفانی کہاں لاؤ گے

میں اگر آباد ہو جاؤں دیارِ غیر میں
حل کرے اقبال کے جو فکر و فن کی مشکلات
جس میں طہیانِ دل بھی ہو سکونِ جاں بھی ہو
نطق سے جس کے ہوں اسرار و رموزِ علم فاش
ہر گھڑی جو سفر ہو جو دیارِ ہند میں
سینہ چاک ہی رہے جس کا شعارِ زندگی
جس نے اپنا سوز بھارت کے مسلمان کو دیا
شعر جس کا بے مثال و منہر جس کی بے نظیر
جس سے اردو کے مخالف راگ ہو کر رگے
کارواںِ اردو کا جس کے دم سے بڑھتا ہی گیا

دوستو! جوئے رواں میں بہ گیا جو ایک بار

پھر اگر چاہو تو وہ پانی کہاں سے لاؤ گے

مطبوعات جدیدہ

یکمیا کی کہانی: مرتبہ جناب سید شہاب الدین صاحب دسوی تقطیع متوسط کاغذ
کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۲۸، قیمت سات روپے پچاس پیسے، پتہ: ترقی اردو بورڈ
نئی دہلی۔

مرکزی حکومت کے قائم کردہ ادارہ ترقی اردو بورڈ نے مختلف علوم، جدید فنون اور بچوں کے
ادب و سائنس سے متعلق متعدد کتابیں شایع کی ہیں، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی مفید کڑی ہے،
اس میں بعض عناصر ہوا اور آگ وغیرہ کی دریافت کے بارہ میں چند یورپین سائنسدانوں
کے تجربات و انکشافات بیان کیے گئے ہیں، اس سلسلہ میں لے وائسر، ہمفری ڈیوی، رابرٹ
ہسن، کرشوف، ہنری کے ونڈش اور مادام کیوری وغیرہ کی غیر معمولی محنت و جانفشانی کی
سرگزشت تحریر کی گئی ہے، جو دلچسپ اور سبق آموز ہے، اس کو پڑھ کر جہاں بچوں کی معلومات
میں اضافہ ہوگا وہاں ان کے اندر اس قسم کی چیزوں کی تحقیق و دریافت کی انگ بھی پیدا ہوگا
گو یہ کتاب بچوں کے لیے لکھی گئی ہے، مگر جدید علوم سے ناواقف اور معمولی پڑھے لکھے لوگوں کیلئے
بھی یہ مفید اور دلچسپ معلومات سے پُر ہے، اس کے لائق مرتب جناب سید شہاب الدین دہلوی
وسیع علمی و تعلیمی تجربہ رکھنے کے علاوہ اردو کے اچھے اہل قلم بھی ہیں، وہ انجمن اسلام اور
صابو صدیقی پبلیکیشنز کے کامیاب اور نیک نام پرنسپل کی حیثیت سے شہرت حاصل کر چکے ہیں، اور
انھوں نے بچوں کے کورس کی متعدد مفید کتابیں لکھی ہیں، امید ہے کہ یہ کتاب بھی مقبول ہوگی۔

ہمارے اردو و شرکار ارتقا
مرتبہ ڈاکٹر سید مظفر اقبال صاحب تقطیع متوسط کاغذ کتابت و طباعت
بہتر صفحات ۱۰۰، قیمت سات روپے پچاس پیسے، پتہ: ترقی اردو بورڈ
نئی دہلی۔

زیر نظر کتاب وہ مقالہ ہے جس پر پٹنہ یونیورسٹی سے ۱۹۰۲ء میں مصنف کو ڈی، لیٹ کی ڈگری ملی تھی
اس میں ۱۸۵۴ء سے ۱۹۱۳ء تک کے صوبہ بہار سے تعلق رکھنے والے اردو مصنفین اور ان کی نثری تصنیفات
کا ذکر ہے، یہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں ۱۸۵۴ء سے پہلے بہار میں اردو و نثر کے عمدہ چند ارتقا
کا حال بیان ہوا ہے، اس ضمن میں وہاں کے تاریخی و سیاسی حالات اور متحدہ دستان میں اردو و نثر کے
انگاز و ارتقا کا اجمالی ذکر بھی کیا ہے، اور اردو کی پہلی نثری تصنیف پر بھی ان کا خیال کیا ہے، دوسرے
ان میں بھی تحریکوں کے لیے مخصوص ہے جن کی بہ دولت ۱۸۵۴ء کے بعد بہار میں اردو و نثر کو زیادہ فروغ
ہوا، اس سلسلہ میں تحریک اہلحدیث کی مساعی و خدمات کا کسی قدر تفصیل سے تذکرہ ہے کیونکہ بہار
اس تحریک کا خاص مرکز تھا۔ لائق مصنف نے اس تحریک کی تائید و حمایت کی طرح اس کی مخالفت
میں لکھی جانی والی کتابوں اور ان کے مصنفین کا ذکر بھی کیا ہے، اسی باب میں شیعیت کی تائید و تردید
اور عیسائیت، آریہ سماج اور قادیانیت وغیرہ کے جواب پر مشتمل کتابوں کا ذکر بھی ہے، تیسرا باب
دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلے حصہ میں اردو صحافت کے آغاز و ارتقا اور ۱۸۵۴ء سے ۱۹۱۳ء تک
ہمارے شایع ہونے والے اردو اخبار و رسائل کے متعلق معلومات درج ہیں اور دوسرے حصہ میں
تاریخ، تذکرہ، سیر، سوانح، آپ بیتی، سفرنامہ، جغرافیہ، ریاضی، قانون، طب، سائنس، فلسفہ
اور تعلیم وغیرہ فنون کی تصانیف اور ان کے مصنفین کا تذکرہ ہے، چوتھے باب میں داستان تشریف
ناول، ڈرامہ اور فن تنقید کی کتابوں کا جائزہ لیا ہے، آخری باب میں لغت، نثر، قواعد، محاورے
اور ضرب الامثال کے متعلق تصانیف کا خاکہ دیا ہے، صوبہ بہار کی اردو و نثر کی خدمات پر اس سے پہلے
بھی کتابیں اور مضامین لکھے گئے ہیں، لیکن جس عمدہ کے نثری کارناموں کا اس کتاب میں جائزہ لیا
ہے اس پر کوئی مستقل کتاب موجود نہیں تھی اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو گئی، لیکن اس طرح کے کاموں
بازاریابی میں دریافت ہوتی رہتی ہیں اس لیے یہ کتاب مکمل نہیں کہی جاسکتی تاہم اس موضوع پر

